

[Zastrau.]

i at være til stede ved dette lovforslags første behandling, skal jeg på socialistisk folkepartis vegne knytte nogle få bemærkninger til lovforslaget om at nedsætte skibsredernes afgift til skoleskibuddannelsen.

Der synes at være et vist misforhold mellem regeringens bestræbelser for at spare på alle områder — bortset fra militærvæsenet — og dens villighed til at forøge sine udgifter til en uddannelse, der ikke er strengt nødvendig.

Vi vil gerne se nærmere på lovforslaget i et udvalg, hvor vi kan tilsige det en saglig behandling.

**Rimstad:** Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag fra den højtærede handelsminister.

Jeg vil gerne sige til den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Peter Nielsen, at hans indlæg i hvert fald for mig var for demagogisk og for vælgermødepræget og tydede på et alt for ringe kendskab til de virkelige forhold både med hensyn til risiko, vedligeholdelse og drift af Danmarks handelsflåde og med hensyn til forståelsen af handelsflådens vilkår og dens betydning for landets økonomi. Det er beklageligt, hvis tingets største parti står bag de synspunkter, vi her har hørt fremsat. Jeg efterlyser en udtalelse om, hvorvidt dette virkelig er tilfældet.

Vi synes, at lovforslaget er rimeligt og fornuftigt og vil støtte det.

**Handelsministeren (Baunsgaard):** Jeg takker for den tilslutning, der er givet til lovforslaget, og specielt må jeg sige, at det glædede mig, at det ærede medlem hr. Peter Nielsen alligevel evnede at krydse så meget op mod vinden, at han til sidst kom i havn. Det synes jeg dog tyder på et vist maritimt kendskab, som alligevel skaber en vis betryggelse.

Nu kunne jeg i og for sig over for det ærede medlem have nøjedes med disse bemærkninger, hvis det ærede medlem ikke med sin humoristiske sans var gået så langt, at han også fik sagt noget, som kan bidrage til at forstærke visse misforståelser hos befolkningen, og derfor bliver jeg nok nødt til at gøre et par bemærkninger yderligere til det ærede medlems tale.

Må jeg for det første sige, at når det ærede medlem hævder, at en erhvervsgruppe her møder op og anmoder om større statstilskud, så er det at stille tingene på hovedet. Det, der er tale om, er, at en gruppe er mødt op og har anmodet om at måtte sætte sit tilskud til denne undervisning ned. Det er altså lidt anderledes, og det er i og for sig særdeles velbegrundet, når man ser hen til de øvrige områder for undervisning, hvor staten jo har overtaget meget nær alle udgifter.

Værre var det imidlertid, synes jeg, at det ærede medlem faldt for fristelsen til at henvise til aktieudbytter. Jeg vil gerne sige — det gælder ikke specielt denne sag, men det gælder i al almindelighed — at man bør ikke falde for fristelsen til at kigge på udbytter og sætte udbyttet lig med forrentningen af den investerede kapital, heller ikke tage aktieudbytter som et udtryk for den afkastning, virksomheden i øjeblikket er i stand til at give. Det kan ikke være det ærede medlem ubekendt, at de fleste danske aktieselskaber bygger på en betydelig besiddelse af egenkapital ud over det, som aktiekapitalen er udtryk for. Det gælder ikke mindst for rederierne, hvor man i sin tid har startet med relativt små beløb, for et enkelt meget stort rederis vedkommende endda meget små beløb, både målt med den nuværende kapital og investering og med det, den nuværende omsætning andrager.

Må jeg endelig sige om hele aktieproblemet, at jeg har forstået, at der visse steder ikke næres ligefrem sympati for tanken om udstedelse af friaktier, men så skal man passe lidt på, at man, hvis man i øvrigt deler denne aversion mod udstedelse af friaktier, ikke ligefrem slår sig selv på munden ved at angribe disse talmæssigt højere udbytter på en lavere kapitalbesiddelse. De to ting skal man nok alligevel prøve på at se i sammenhæng.

Må jeg sige til det ærede medlem, at man bør nok ikke gå så vidt, når det drejer sig om skoleskibet „Danmark“, at hævde, at sagkundskaben mener, det er en tidssvarende form for undervisning. Jeg tror, det ærede medlem bliver nødt til at indstille sig på, at det i dette som så mange tilfælde er sådan, at sagkundskaben ikke er enig. Sagkundskaben må vel til en vis