

[Finansministeren.]

udenfor med undtagelse af prioritetsrenter, så skal også lejere, ganske almindelige lejere, have lov til at fradrage i deres indtægt den del af deres husleje, som er prioritetsrenter? Jeg synes, vi må have hel klarhed over dette, fordi det ærede medlem sagde, at han var stærkt interesseret i ligestillingen, og så er dette jo noget meget væsentligt.

(Kort bemærkning).

Foged: Når den højtærede finansminister nu undrer sig over, at jeg i dette tilfælde ikke er så bange for vanskeligheder i forbindelse med administrationen, kunne jeg måske spørge den højtærede finansminister, hvad denne forenkling da indebærer af eventuel nedskæring af administrationen; for konsekvensen må jo være, at der kan ske en nedskæring, når dette lovforslag er gennemført. Hvis det ikke er tilfældet, vil det jo kun sige, at den administration, der sidder og administrerer, godt kan overkomme det, men at man egentlig gerne på dette område vil være fri for den slags ting; det er altså ikke, fordi der kan spares noget.

Den højtærede finansminister spørger, om det er vor mening, at lejerne skal kunne fradrage prioritetsrenter. Nu er det jo sådan, at når man bygger huse og lejer dem ud, er udlejning en erhvervsvirksomhed, en driftsvirksomhed. I et sådant leje-forhold må man regne med både en ejer og en lejer, og forholdet er derfor ikke det samme, som når man taler om værdi af bolig i egen ejendom. Lejlighedens pris ansættes jo i forhold til, hvad denne ejendom har af udgifter til forrentning og andet. På det område har regeringen et stort ansvar med hensyn til, hvordan denne rente er sat, bl. a. ved den boligpolitik, der er ført, og de lån, man har givet til enkelte foreninger, om det nu var socialt boligbyggeri eller andre. Det kan gerne være, at der på dette område er ting, som skal med ind i billedet, men uvilkårligt vil jeg svare den højtærede finansminister ganske afgjort: hvor der er prioritetsrenter at betale, skal de være fradragsberettigede for såvel lejere som ejere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslaget (nr. 61) findes i tillæg A. sp. 431, fremsættelsen i tidenden sp. 1464).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Axel Ivan Pedersen: Indfødsretsudvalget har gennemgået ansøgningerne fra de personer, som er omfattet af lovforslaget, og vi har godkendt dem alle. Jeg kan derfor på udvalgets vegne sige, at lovforslaget kan gå til anden behandling uden yderligere udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning angående ejendomsret til lejligheder og andre lokaler [af Finn Poulsen, Thestrup m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. III) findes i tillæg A. sp. 361, fremsættelsen i tidenden sp. 1130).

Sagen sattes til forhandling.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Genem det sidste års tid eller mere har man fra forskellig side rejst spørgsmålet om adgangen til ejendomsretten over lejligheder i udlejningsejendomme og senere også til andre lejede lokaler. Årsagerne hertil har vel nok været flere, i første række de ændrede regler i boligloven, hvorefter der kun ydes lån til oprettelse af andelselskaber, der overtager ejendomme, der er udbudt til salg, på andelsbasis. En forudsætning var, at købe-