

[Hørluf Rasmussen.]

Hvis huse med samme statur er opført på forskellige tidspunkter, vil den beregnede lejeværdi være vidt forskellig, til trods for at husenes værdi i handel og vandel er nøjagtig lige stor. Et hus opført i 1956 og et tilsvarende hus opført i 1959 vil være lige meget værd, men det hus, der er opført i 1959, vil ved vurderingen i 1959 blive ansat højere end det tilsvarende hus i 1956. Lejeværdien for det sidst opførte hus vil derefter være større. Et hus opført i 1960 vil f. eks. blive ansat til 90.000 kr., medens et ganske tilsvarende hus i 1962 vil blive ansat til 120.000 kr. eller mere. Salgspriserne i Københavns omegn f. eks. er jo steget gevaldigt de senere år. Lejeværdien for det sidstnævnte hus vil derefter blive ansat til 3.600 kr., medens den i det førstnævnte hus vil blive beregnet til 2.700 kr., til trods for at værdien af dem er ens. De gældende regler for beskatning af fast ejendom indeholder i øvrigt en lang række urimeligheder, som jeg ikke i dag skal komme ind på, men som jeg håber vi får lejlighed til at drøfte i udvalget. Lad os foreløbig holde os til denne ligningslov.

Jeg vil slutte med at sige, at det er kun en yderst beskedent forbedring af loven, vi i dag skal tage stilling til, men det er vel sådan, at vi i skyggen af det indgåede forlig må være indstillet på, at det, der for fremtiden kommer fra denne regering — indtil vi får det valg, vi alle håber snart vil komme — kun vil indeholde små forbedringer.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen sagde her fra talerstolen noget, som jeg synes var udtryk for meningernes mod. Det ærede medlem ville gerne afskaffe det gule skema. Det vil jeg også gerne, men i modsætning til det ærede medlem hr. Peter Nielsen vil jeg også gerne have det afskaffet, når jeg forlader denne talerstol. Jeg håber, at jeg har taget fejl i min vurdering af det ærede medlem hr. Peter Nielsen, og at vi kan få afskaffet dette ejendomsskema.

Mose Hansen: Den foreslåede ændring i ligningsloven om beskatning af værdien af bolig i eget hus omfatter kun udgiftssiden på de gule ejendomsskemaer, som ejere af en- og tofamiliehuse skal indsende til ligningsmyndighederne sammen med selvangivelsen. Alle de andre former for værdi

af bolig i egen ejendom berøres altså ikke af forslaget.

Begrundelsen for en ændring på området en- og tofamiliehuse er jo bl. a. denne, at det medfører meget administrativt arbejde, når ligningsmyndighederne skal gennemgå de gule ejendomsskemaer. Min erfaring er, at det ikke er på dette område, ligningsarbejdet svulmer op; dog vil der som altid i ligningsarbejdet også på dette område opstå tvivl om, hvorvidt en udgift kan henregnes til almindelig vedligeholdelse, eller det er en ejendomsforbedring, som ikke er fradragsberettiget. Men derudover er det altså mit indtryk, at arbejdet med gennemgang af de gule ejendomsskemaer under ligningsarbejdet skrider meget hurtigt frem. Motiveringen for ændringen må derfor søges på andre områder.

En anden motivering for lovforslaget er, at de ejendomme, som forslaget omfatter, altså en- og tofamiliehuse, ofte møder med underskud, der efter gældende lov er fradragsberettiget i ejerens indkomst. Den nu foreslåede ændring, hvorefter vedligeholdelse og andre driftsudgifter bortset fra prioritetsrenter og skatter fastsættes til 1,5 pct. af ejendomsskyldværdien med et fikseret maksimum på henholdsvis 1.500 og 3.000 kr. for en- og tofamiliehuse, kan måske nok betegnes som en forenkling rent regnskabs- og ligningsmæssigt, men der vil dog stadig opstå underskud på ejendomsskemaer.

Et standardiseret fradrag på 1,5 pct. af ejendomsskyldværdien må, efter hvad jeg kan se, favorisere de nybyggede ejendomme på bekostning af de ældre ejendomme, idet de ældre ejendomme vil have større vedligeholdelsesudgifter end nyopførte ejendomme. Nyopførte ejendomme, der er opført under boligministeriets og arkitekternes gode råd og bistand, kan vel ikke have vedligeholdelsesudgifter på 1,5 pct. af ejendomsskyldværdien.

Den højtærede finansminister var i den skriftlige fremsættelse inde på, at den foreslåede nyordning vil bevirke, at der ikke bliver afholdt unødvendige vedligeholdelsesarbejder. Jeg stiller mig tvivlende over for, om der under den nuværende ordning i almindelighed foregår vedligeholdelsesarbejder ud over, hvad der er påkrævet for at holde ejendommen i forsvarlig stand.

Finansministeren er også af den opfat-