

## [Statsministeren.]

den var pristalsneutral. Havde vi fået den gennemført, havde vi i hvert tilfælde ikke stået med et så voldsomt udslag i pristallet, som der nu bliver tale om til foråret. Jeg nævner det til eftertanke.

Jeg vil også gerne bekræfte, at de synspunkter, jeg gav udtryk for i min såkaldte Randerstale, selvfølgelig stadig er mine.

Jeg redegjorde i denne tale for udviklingen i indkomster og priser, valuta, produktion m. v., og drog derefter følgende konklusion — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„Når man i denne situation henviser til, at beskæftigelsen kan komme i fare“ — og her tænker jeg på forårets forhandlings-situation både på den faglige og politiske front —

„er det ikke en billig talemåde, men en farlig og reel risiko. Enhver ny forhøjelse af indkomsterne, d. v. s. af avancer og priser, af lønninger og udbytter“

og jeg kunne have føjet til: gennem friaktier, det gør jeg ved denne lejlighed —

„vil gøre det vanskeligere at genskabe den økonomiske balance, der er den gode beskæftigelses forudsætning. Ved at forhøje omkostningerne gør vi det sværere at fastholde den eksport, der er basis for en voksende del af landets beskæftigelse.

Ingen kan vide, hvor en større ledighed vil ramme først. Kommer den gennem eksportnedgang, kan visse faglærte grupper rammes først. Men hurtigt vil det vise sig, at den ikke-faglærte arbejder vil blive ramt hårdest. Det er en fælles interesse for alle grupper af arbejdere at undgå en sådan situation.“

Og jeg sluttede med at sige:

„Beskæftigelses opretholdelse bør indgå centralt i overvejelserne hos alle, der har et ansvar.“

Jeg synes, det er rigtigt, at denne konklusion gentages ved alle lejligheder, hvor det kan gøre nytte at gentage den. Jeg synes, det er vigtigt, at der over for forårets afgørelser tales klart, og at der tales klart i god tid, og at der tales så klart, at erhvervene, organisationerne og organisationernes medlemmer forstår, hvad der bliver sagt.

Jeg vil også gerne understrege, som det allerede lå i det, jeg citerede, at betragt-

ningerne jo ikke alene gælder lønindkomster. De gælder i lige så høj grad avancerne, priserne, udbytterne, friaktierne, lejesatserne o. s. v.

Til det ærede medlem hr. Henry Christensen vil jeg gerne sige, at uanset hvor og hvordan forårets problemer afgøres, så vil den økonomiske balances genskabelse og fastholdelse være det nødvendige, der skal tilstræbes, og denne nødvendighed af, at den økonomiske balance genskabes og fastholdes, er ikke blot noget, der gælder, når lønningerne skal afgøres; det er også noget, der gælder, når skatteproblemerne skal afgøres, og når hjælp til landbruget skal afgøres, og jeg synes, det er fortjenstfuldt, at det ærede medlem har draget dette forhold frem i denne debat.

Det glæder mig, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen forstår, at når der ikke er samarbejde mellem hans parti og mit, så er det ikke alene hans partis størrelse, der er årsagen hertil, og for at gøre dette manglende samarbejdsforhold helt klart vil jeg gerne sige, at den dagsorden, det ærede medlem har foreslået, kan regeringen ikke modtage, og vi vil anbefale, at man stemmer imod den, så forslaget bortfalder.

(Kort bemærkning).

**Henry Christensen:** Jeg takker den højtærede statsminister, fordi han tog ordet nu. Det havde måske været ønskeligt, om statsministeren havde gjort det på et lidt tidligere tidspunkt under debatten; det kunne måske have givet anledning til en lidt frugtbarere drøftelse af nogle ting.

Jeg bekræfter, at naturligvis må opfordringen til mådehold — det er vi enige om — gælde for alle områder. Det, jeg drog frem på et vist tidspunkt, var, at man kan stille spørgsmålet, i hvilket omfang det gælder den højtærede trafikminister, når han skal forelægge takstforhøjelser her i tinget som eksempel på, hvad årsagen til prisstigninger her i samfundet er. For begrundelsen for en række af de prisstigninger, som vi ser i dette som i andre tilfælde, er forudgående omkostningsstigninger, og det er det, vi vil stå over for også videre frem. Den konklusion, man må drage her, gælder også i andre situationer.

Men jeg ville gerne, om den højtærede