

[Aksel Larsen.]

opfatte det som en anerkendelse af, at jeg havde ret, og at det, man sagde, ikke havde meget med sund fornuft at gøre.

Der er således ingen, der har ønsket at udtale sig om manien med at udstede friaktier eller om årsagen til, at man udsteder friaktier og giver dem til aktionærerne, og ingen har ønsket at udtale sig om, hvad man ønsker at gøre i den anledning. Derimod ganske vist har man haft meget travlt med at udtale sig om ønskværdigheden af ikke alene yderligere af forfalske pristallet, men totalt at afskaffe pristalsreguleringerne af lønningerne, til trods for at lønningerne kun kan blive pristalsreguleret opefter, hvis priserne er steget lang tid i forvejen.

Der er ingen, der har følt trang til at udtale sig om det asociale i den skattelettelses-skala, der er foreslået. Ja, det ærede medlem hr. Peter Nielsen har forsøgt at snakke sig væk fra det ved at sige noget om, at til alle indtil 22.000 kr. i indtægt er der skattelettelse. Det ved jeg godt. Der er mange flere, der får skattelettelse. Men det, det drejer sig om, er, at den kategori, jeg kalder store mellemindtægter, fra 15.000 kr. skattepligtig indkomst op til ca. 35.000, får betydelige skattenedsættelser, medens andre, der ligger under 15.000 kr. i skattepligtig indkomst, både forholdsvis og absolut får langt mindre skattelettelse, og det er noget af det, jeg kalder den asociale linje.

Der er heller ingen, der har ønsket at udtale sig om børnetilskuddene, og ingen har ønsket at udtale sig om det, jeg påviste: at det, man gennemførte i håb om dermed at holde pristallet i ro, hvad ikke lykkedes, var et brud på den hidtidige linje for børnetilskuddene. Der er ingen, der har ønsket at udtale sig om, hvorvidt man kunne tænke sig at gøre noget godt her ved at forhøje tilskuddene til det andet, tredje, fjerde og følgende barn, og der er slet ingen, der har følt trang til at gå ind på dette Ebberød-bankprincip, at man for at begrænse forbruget inddrager 900 mill. kr. ved hjælp af omsætningsafgiften og derpå vil pumpe 700 mill. kr. ud ved lettelse i indkomstbeskatningen. Det synes jeg ellers nok vi kunne have forventet at man udtalte sig om, eventuelt forsøgte at forsvare, selv om det er svært for mig at se, at der kan være noget forsvar muligt, medmindre man ville

anse det for et forsvar, at man derved hjælper dem, der egentlig har bedre råd til at undvære, på bekostning af dem, som har de laveste indtægter. Jeg har her bebudet forskellige små, men for mig betydningsfulde ændringsforslag under disse lovforslags fortsatte behandling, men jeg har samtidig sagt, at det ville være langt mere væsentligt for mig, om regeringen og regeringspartierne kunne bestemme sig til i anledning af, at praktisk taget alle de beregninger, man i hvert fald i offentligheden gjorde i foråret, da de sluttede forliget, har vist sig ikke at holde stik, at lade omsætningsskatten bortfalde og give afkald på de her foreslåede direkte skattelettelser.

Man har ikke villet udtale sig om det, og jeg mener, jeg har udtalt mig tydeligt nok; men jeg har det nu sådan, at når jeg fremsætter sådanne ideer her under en debat, så finder jeg, at jeg har ret til at få et svar. Der er ingen af de højtærede ministre, der vil svare. Regeringspartiernes ordførere vil ikke svare. Jeg agter at sikre mig et svar, og jeg kan naturligvis ikke tvinge hverken ministrene eller ordførerne til at udtale sig; men så kan jeg sikre mig et svar på en anden måde: ved at tvinge såvel ministre som ordførere til at stemme, så at de i hvert fald kommer til at give udtryk for deres mening. Jeg tillader mig at fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Folketinget opfordrer regeringen til ikke at gennemføre de med venstre og de konservative aftalte lettelser i indkomstbeskatningen og i stedet lade loven om den almindelige omsætningsskat bortfalde fra 1. april 1963.

Tinget fortsætter dermed behandlingen af lovforslagene.“

Jeg anbefaler dette til vedtagelse.

**Formanden:** Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Statsministeren (J. O. Krag):** Jeg vil først gerne sige til det ærede medlem hr. Poul Møller, at han åbenbart i sine betragtninger over pristallet helt har glemte regeringens oprindelige forslag om en oms i detailledet, der var således indrettet, at