

**[Finansministeren.]**

rørende den sag, at så snart materialet forelå, måtte vi, som jeg sagde det ved finanslovsforslagets fremsættelse, tage sagen op i regeringen, og det har da også været i mine tanker, at der fra regeringsside måtte komme en eller anden form for udspil i denne sag, således som det også i dag er efterlyst.

I øvrigt må jeg måske for en ordens skyld føje den bemærkning til, at der jo ikke i det forlig, der blev indgået sidste sommer, lå nogen forpligtelse for regeringen til ved denne lejlighed at komme med et særligt forslag vedrørende sambeskatningen.

Jeg kan takke det ærede medlem hr. Henry Christensen for hans anerkendelse af, at regeringen har bestræbt sig for at holde aftalerne vedrørende udgiftsrammen, og jeg kan over for det ærede medlem bekræfte, at vi arbejder på at kunne fremlægge en langfristet plan over investeringerne. Jeg tror, det blev nævnt allerede under åbningsdebatten af statsministeren, og ved samråd i finansudvalget for nylig har jeg bekræftet dette tilsagn.

Det ærede medlem efterlyste dernæst et forslag vedrørende skatternes fjernelse fra det pristal, som er afgørende for tjenestemændenes lønregulering. Jeg er meget vel klar over, at jeg skylder et sådant forslag, men jeg må gøre opmærksom på, at forinden det kan fremsættes her, må jeg i henhold til den forhandlingsret, som tjenestemændenes organisationer har, drøfte spørgsmålet med disse organisationer, og jeg håber at kunne finde tilgivelse for, at jeg ikke allerede på nuværende tidspunkt har kunnet finde tid eller lejlighed til en sådan drøftelse.

Medens jeg er ved spørgsmålet om pristallet, vil jeg gerne gøre en enkelt bemærkning vedrørende den tankegang, det ærede medlem hr. Poul Møller var inde på, at skatterne skulle fjernes allerede fra januarpristallet og ikke som aftalt fra aprilpristallet. Jeg er meget forbavset over, at denne tanke kan rejses her af den ærede konservative ordfører. Jeg er forbavset over det på baggrund af, at jeg har haft den fornemmelse, at man ikke mindst fra konservativ side skinsygt, eller jeg må hellere sige nidkært, vågede over, at regeringen meget nøje overholdt det indgåede forlig. Jeg kan ikke se rettere, end at det var en del — og en ikke

uvigtig del — af forliget, denne aftale om, hvorledes man skulle forholde sig over for pristallet. Jeg er derfor forbavset over at møde den tankegang i dag, at man skulle fravige forliget på dette punkt. Jeg er forbavset over det så meget mere, som den virkning, der har været på pristallet, ligger ganske inden for rammen af det, man måtte forvente, dengang aftalen blev truffet. Ingen kunne jo regne med, at der ikke ville blive den virkning, vi nu har set.

Yderligere i forbindelse med omtalen af pristallet vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Henry Christensen, at jeg tror, det må bero på en misforståelse, hvis det ærede medlem har fået den opfattelse, at der skulle være, som det ærede medlem sagde, betydningsfulde kredse inden for Dansk Arbejdsmands og Specialarbejder Forbund, som mener, at det var forkert, at omsætningsafgiften blev indregnet i pristallet. Jeg har den opfattelse, at det ærede medlem her vist har lagt for stor vægt på en personlig udtalelse.

Dernæst et par bemærkninger yderligere til det ærede medlem hr. Poul Møller. Jeg lagde mærke til og var taknemlig for, at det ærede medlem ikke protesterede imod det budgetterede overskud på statens drifts- og anlægsbudget, men tværtimod betegnede det som oppositionens opgave at søge det båndlagt, så det ikke kunne bruges til nye udgifter. Jeg må måske have lov til at betragte dette som et tilsagn om en håndsrækning til finansministeren under de kommende forhandlinger og begivenheder, vi kan komme til at stå over for, da jeg, som det netop blev understreget i fremsættelsestalen, med den samlede regering er interesseret i og må stå fast på, at dette overskud skal fastholdes, og det er jo muligt, at vi får brug for det ærede medlems håndsrækning, måske også i forhold til nære venner af det ærede medlem.

Dernæst omtalte det ærede medlem de stigende udgifter, således som de afspejler sig på finanslovsforslaget, og det ærede medlem og andre gav udtryk for bekymring derover, hvad jeg meget vel forstår. Jeg takker for, at vi ikke fik at høre om — hvad vi har læst i aviserne — at det var regeringens ødselhed, der havde fundet udtryk i stigningen i udgifterne på finanslovsforslaget. Derimod har der været nogle