

## [Økonomiministeren.]

steringer, der i allerhøjeste grad er nødvendige af hensyn til udviklingen af vort næringsliv og højnelsen af vor levefod i fremtiden. Det er faldet i min lod i de sidste måneder at skulle være med til at give afslag på adskillige ansøgninger om investeringer i skoler, men jeg vil da ikke lægge skjul på, at jeg har følt det som noget, man kun kunne og burde gøre i en kortere periode, for er der noget, der er afgørende for os, ikke mindst den dag vi måtte blive medlemmer af fællesmarkedet, er det dog vort uddannelsesniveau. Og er der noget, der har medvirket til, at vi hidtil har kunnet leve på den levefod, vi har gjort, er det netop vor gode uddannelse, og skal vi fremover klare at have en højere levefod end de fleste andre i Europa, kan det kun gøres ved en fortsat udbygning netop af vore skoler og ved foretagelse af en række andre offentlige investeringer. Jeg tror derfor, at lige så vel som det kan være berettiget at holde igen i en kortere periode, vil det være uhyre letsindigt ud fra en økonomisk synsvinkel at gøre det på længere sigt.

Det ærede medlem hr. Poul Møller kom med nogle tal, som jeg ikke kan lade stå uimodsagt. Det ærede medlem var inde på nogle betragtninger over, at vi — jeg forstod, at der var sat spørgsmålstejn ved det hos det ærede medlem — kunne regne med en forbrugsstigning i det kommende år på 5 pct. og en produktionsstigning på 2 pct., og det, det så skulle sammenholdes med, var, at staten havde en udgiftsstigning på 15 pct. Jeg forstår godt, at disse tal sat sammen må kunne virke chokerende, men jeg tror nok, man her har sammenstillet tal, som ikke tåler at sammenstilles. Produktionsstigningen på de 2 pct. er jo en produktionsstigning i reelle goder, i faste priser, mens derimod stigningen på finansloven er en stigning i kroner og øre. At sammenholde disse to ting kunne til nød være berettiget, dersom vi levede i en tid med konstante priser, men det gør vi ikke. Vi lever desværre i en tid med stigende priser, og så er en sammenstilling ikke tilladelig. Og lad mig så føje til, at så vidt jeg forstod, sammenstillede det ærede medlem hr. Poul Møller sidste års finanslov med dette års finanslov, men der er jo netop udtrykkeligt gjort rede for, at der er forskel mellem de principper,

hvorefter de to finanslove er opstillet, og denne forskel i principper betyder nok nogle af de procenter, det ærede medlem kom til. Men selve det forhold, at det ene er i faste priser, og det andet er i kroner og øre, er jo tilstrækkeligt til, at en sammenstilling af denne art i mine øjne er ganske utilladelig. Lad mig så lige sige, at en produktionsstigning på 5 pct. mener jeg der er hold for i den økonomiske oversigt.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen efterlyste en bedre løn- og produktionsstatistik. Jeg kan kun sige, at man altid kan efterlyse bedre statistikker. Jeg tror i grunden, at den lønstatistik, vi har, i det store og hele må siges at være god, i hvert fald bedre end i de fleste lande. Skulle man have nogen ønsker på dette område, måtte det først og fremmest være, at den kom lidt hurtigere, men som bekendt kommer den fra Arbejdsgiverforeningen, og jeg har ikke grund til at antage andet, end at vi får den så hurtigt, som de kan have den færdig. Jeg kan erkende, at vor produktionsstatistik kunne man i høj grad ønske sig var bedre. Jeg har indtryk af, at den er, om man må bruge det udtryk, i bedring, og at vi inden så forfærdelig længe forhåbentlig har en noget bedre produktionsstatistik end i dag. Jeg skal gerne benytte lejligheden til endnu en gang at tale om det spørgsmål med det statistiske departement.

Lad mig dernæst som en enkelt anden bemærkning af statistisk art sige, at det ærede medlem hr. K. B. Andersen var inde på, hvor stort et rum vi havde for produktionsstigninger i det kommende år. Jeg tror i og for sig, at det ærede medlem sagde det på den rigtige måde, men jeg har også indtryk af, at det er noget, der undertiden misforstås, og derfor vil jeg gerne her komme med en enkelt bemærkning for at udrydde misforståelsen. Det ærede medlem nævnte, at der skulle være valutariske muligheder ifølge oversigten for en produktionsstigning på 12 pct., mens de vise mænd skulle være kommet til en stigning på 3-4 pct. Den sidste stigning er nu nok den, der er tekniske muligheder for, hvilket er noget andet end de valutariske muligheder. Jeg tror i og for sig, at det ærede medlem var fuldstændig klar over denne forskel, men jeg tror på den anden side, at der er mange, der blander de to ting sammen. Jeg må i øvrigt tilføje,