

[Axel Sørensen.]

skrivningslov omtalt sambeskatningen og de urimeligheder, der kan knytte sig hertil. Det er forståeligt, at et hjem, hvor hustruen er borte på grund af arbejde uden for hjemmet, bliver udsat for ekstraordinære udgifter, der er en stor økonomisk belastning, som ikke kan dækkes fuldt ud ved hustrufradrag og en forhøjelse af den proportionale beskatningsgrænse, selv om begge dele er en væsentlig indrømmelse. I det radikale venstre havde vi gerne set, at det udvalg, der blev nedsat i 1961, og som det ærede medlem hr. Poul Møller omtalte, havde nået at finde frem til en løsning af sambeskatningsproblemet og havde afgivet sin betænkning om sambeskatningen fremover, så denne kunne have ligget til grund for de forhandlinger, som udskrivningslovforslaget for det kommende år nødvendigvis må føre til. Derfor efterlyser også mit parti denne betænkning, idet vi er klar over, at der findes store problemer omkring sambeskatningen, problemer, som i højeste grad angår de hustruer, der er i selvstændigt erhverv inden for handel, landbrug og industri. De gør et stort arbejde erhvervsmæssigt og bør opnå en vis ligestilling med andre, over for hvem der ydes en skattemæssig lettelse. Vi vil håbe, at problemerne omkring sambeskatningen i udvalget optages og inddrages til drøftelse og løsning i det videst mulige omfang inden for det indgåede forligs ramme.

Vi kan tiltræde de foreslåede regler om børnetilskud. Blandt andet foreslås det med hensyn til de børn, der er under børneforsorg, og som opholder sig i hjemmet en større eller mindre del af året, at overdrage det sociale udvalg i kommunerne at træffe beslutning om helt eller delvist børnetilskud til disse børns forsørgere, og det kan vi give vor tilslutning.

Betydningen af de opsparingslove, folkettinget for nylig vedtog, har været draget frem, og man har talt om, hvorvidt de nu også ville blive benyttet af borgerne ude i landet, så der ville blive en ordentlig opsparing. En sådan opsparing er jo en forudsætning for, at der kan skaffes den nødvendige kapital til de investeringer, som andre af de ærede ordførere også har været inde på i dag. Sagen er jo, at vi har for lidt opsparing; men ind i dette billede kommer

også formuebeskatningen, og hvis man ikke vil lægge hindringer i vejen for opsparingen, bør man måske lempe formuebeskatningen. Så længe vi har skattefradragsretten, vil det sige, at når vi udskriver 200 mill. kr. på formuerne og fradrager denne skat i indkomsten, får den i realiteten kun betydning med halvdelen. Her i det høje ting må vi tit beskæftige os med store beløb, og derfor mener jeg, at vi nemt må kunne drøfte en skattelettelse på 100 mill. kr., hvis det ellers kan medføre en stærkere opsparing.

En af de væsentligste hindringer for opsparingen og en omstændighed, der kan give inflationen styrke, er måske, at man har indført de pristalsregulerede pensioner. Det bevirker nemlig, at alle, der er sikret pension, frit kan anvende indkomsten til forbrug uden at være presset til at skulle foretage opsparing. I en tid, da man taler om mulighederne for investering og øget produktion, må man sikkert også tage dette moment med ind i billedet.

Hvad angår lovforslaget om et nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl., kan vi i det radikale venstre anbefale, at den maksimale indkomst ansættes til 9.000 kr.; det er ifølge bemærkningerne til lovforslaget en ajourføring. Indkomster, som ligger derunder, kan nedsættes med forskellen mellem 9.000 kr. og den skattepligtige indkomst, dog højst 3.000 kr. Disse bestemmelser er nu sammenfattet i en maksimalindtægt for hele landet; hvor vi tidligere har opereret med tre tal, nemlig et for hovedstaden, et andet for købstæderne og et tredje for landkommunerne. For et års tid siden forenkledede vi det til to, et for hovedstaden og et for købstæder og landkommuner, og nu stiller man altså forslag om, at det skal være ensartet. Dette må naturligvis ses i forbindelse med, at man har vedtaget at yde samme folkepensionsbeløb i by og på land.

Jeg skal med disse bemærkninger tilsige mit partis velvillige behandling af lovforslagene.

Helge Larsen: Det forekommer mig, at det har været karakteristisk for den debat, der har været ført om de økonomiske forhold her i dag, at den er blevet ført på et meget nøgternt grundlag. Sådan burde det også være på baggrund af de oplysninger,