

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold. (Om fortsat udbetaling af midlertidigt tillæg m. v.).

(Lovforslag nr. 37. Anden behandling findes i tidenden sp. 1418).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Madsen: Det fremgår af betænkningen, at vi går ind for lovforslaget, men som jeg sagde ved første behandling, er vi meget skeptisk indstillet over for kompensationsreglerne. Vi mener endvidere, at de gældende regler for pristalsregulering af folke-, invalide- og enkepensioner ikke giver muligheder for, at pensionisterne følger med i den almindelige velstandsstigning og ikke følger den konvention, som det høje ting har vedtaget. Men da udvalget mener, at disse forhandlinger og beregninger hører hjemme under et kommende udvalgsarbejde om en ny pristalsregulering af pensionerne, må vi vente til den tid.

Med disse bemærkninger gør jeg opmærksom på, at vi imødeser disse forhandlinger med store forventninger.

Socialministeren (Bundvad): Jeg skal ganske kort sige til det ærede medlem hr. Chr. Madsen, at det jo ikke er tanken, at det tillæg, vi her vedtager, skal være en dækning for velstandsstigningen. Det drejer sig her om en dækning for omsudgifterne. Og hvad angår pristalsreguleringen, så er denne jo ikke udtryk for velstandsstigningen, men alene for prisstigningen.

Jeg skal bekræfte, at det ærede medlem senere vil få lejlighed til at diskutere spørgsmålet om, hvorvidt pensionerne står i forhold til konvention nr. 102 fra ILO, og jeg tror, det ærede medlem vil blive overrasket, når tallene kommer på bordet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 150 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1963-64.

(Lovforslaget (nr. 58) findes i tillæg A. sp. 409, fremsættelsen i tidenden sp. 1375).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under nr. 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.

(Lovforslaget (nr. 60) findes i tillæg A. sp. 427, fremsættelsen i tidenden sp. 1365).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Det foreliggende forslag til udskrivningslov svarer jo til, hvad der blev enighed om ved juniforhandlingerne, for så vidt mulighederne for skattelettelser i øvrigt ville være til stede i dag.

Jeg takker for, at lovforslaget er fremsat så tidligt, idet forslag til udskrivningslov normalt først kommer i februar-marts. Nu er der god tid til at behandle det og foretage økonomiske overvejelser af, om det er ansvarligt at gennemføre det.

Det er der vel ingen, der i dag med bestemthed kan udtale sig om, thi så har de enten ikke læst forliget, eller også er de synske og kan se ud i fremtiden, altså kende facit på det regnestykke, hvis tal ikke er fremkommet. Man kan tro eller tvivle på, hvorvidt så store lettelser kan gennemføres på ansvarlig måde, men vide noget kan ingen i dag. Der er endnu for mange ubekendte faktorer i dette puslespil. Jeg foreslog under omsforhandlingerne at finde et fast kriterium for, hvorvidt disse skattelettelser skulle finde sted eller ej. Det mente man ikke var teknisk gennemførligt. Det er beklageligt, for så havde vi ikke her haft en eventuel kim til ny uenighed. Men vi må alle dele håbet om, at det skal blive muligt at gen-