

[Ministeren for offentlige arbejder.]

skulle bruge vejloven, sådan som den er brugt hidtil, og dertil kan jeg kun svare bekræftende; det er meningen.

Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Kirkegaard for de betragtninger, han gjorde gældende. Det, det ærede medlem sagde, var uhyre rigtigt, og jeg vil ikke undlade at sige, at jeg ligesom det ærede medlem synes, at det ofte kan være lidt vanskeligt — selv om jeg ikke på nogen måde vil kritisere amterne — at være bygherre for noget, man kun skal betale 1 pct. af, mens andre skal betale de 99 pct.; det er vel nok rigtigt, at de, der betaler de 99 pct., er dem, der er bygherrer.

Også det ærede medlem hr. Arne Larsen vil jeg gerne takke for tilslutningen. Jeg forstod, at det ærede medlem gerne ville gå noget videre på forskellige områder; det gælder bl. a. belysningsudgifter og ledningsnet, hvor det ærede medlem gerne ville have en udvidelse til endnu større områder end det, lovforslaget tilsigter. Jeg tror ikke, jeg på forhånd vil give noget tilsagn herom. Lovforslaget i sig selv indeholder så store yderligere udgifter for staten, at det vil være vanskeligt at tage mere ind derunder end det, som i forvejen er kommet med i lovforslaget, sådan som det er formuleret.

Det ærede medlem var inde på nogle betragtninger om, at man ikke kunne forvente, at den nye lov ville gøre nogen særlig gavn, når man ikke bevilgede tilstrækkelig mange penge til at udføre det arbejde, der skal udføres på dette felt. Jeg har i og for sig givet udtryk for, at jeg ikke som minister for offentlige arbejder er uenig med det ærede medlem, men jeg har samtidig sagt, at man selvfølgelig må indrette sig efter de økonomiske forhold, der nu engang råder i landet. Jeg kan godt betro det ærede medlem og det høje ting, at jeg havde sigtet imod at få ca. 35 pct. mere til vejfundsarbejder, altså op imod 300 mill. kr. for det kommende finansår, men jeg har altså ikke haft mulighed for at få flere penge end de 200 mill. kr. Det behøver dog ikke at betyde, at man ikke skal gå i gang med de opgaver, som er mest presserende. Man må jo indrette sig, og det er heldigvis sådan, at fordi man skal gennemføre linjeføring og ekspropriationer o. s. v., skal alle

pengene ikke bruges på et år. Det er der ikke muligheder for, og derfor må vi under de givne økonomiske forhold indrette os sådan, at vi kommer i gang med de opgaver, der er de mest nødvendige; det har jeg tidligere over for det høje ting gjort rede for.

I denne forbindelse vil jeg også gerne sige til det ærede medlem, at det er helt rimeligt og naturligt, at man, når der kommer forslag, enten det nu drejer sig om linjeføring af den jyske motorvej, eller det drejer sig om at bygge hovedlandeveje eller motorveje et andet sted, fremskaffer oplysninger med hensyn til planlægningen fremover. Det er dog ikke altid muligt at sige det præcist, fordi forholdene jo ændrer sig, strukturen i det danske samfund ændrer sig, og det, der måske er en udmærket plan i 1950, kan godt for visse deles vedkommende være helt ændret, når man når frem til 1960, og sådan vil det gå fremover.

Det ærede medlem hr. Grøndahl kan jeg desværre ikke takke for tilslutning. Jeg tror, det ærede medlem tager fejl, når han mener, at det, kommunerne går ind for, er rigtigt. Jeg tror som sagt, at den anden linje er den rigtige, nemlig at vi nu fra statens side får større indseende med hele dette spørgsmål. Men jeg kan erkende over for det ærede medlem, at det nok havde været rigtigere i betragtning af, at det ærede medlems parti ikke er udvalgsberettiget, at citere hele skrivelsen fra de kommunale organisationer i min fremsættelsestale. Det har jeg såmænd også haft under overvejelse, men jeg kom til det resultat, at udvalget til sin tid kunne se på det, og jeg indrømmer, at jeg har begået den fejl ikke at tænke på, at det ærede medlems parti ikke er udvalgsberettiget. Nu behøver jeg jo ikke at tilbyde at tilstille det ærede medlem og hans parti en kopi af denne skrivelse, da jeg forstår, at det ærede medlem selv har skaffet sig den; det skulle jeg ellers have været villig til.

Horn: Må jeg gøre den enkelte bemærkning til det ærede medlem hr. Grøndahl, at det, at man ikke tilhører et udvalgsberettiget parti, jo ikke betyder, at man ikke nogenlunde har mulighed for at følge arbejdet her i huset med de enkelte lovforslag. Det vil i hvert fald ikke blive tilfældet for disse lovforslags vedkommende; hvis det ærede