

[Grøndahl.]

jo også ganske rigtigt den, at den gældende vejbestyrelseslov i § 21, stk. 1, bestemmer, at ministeren for offentlige arbejder skal udarbejde en vejplan for hele landet. Efter at have nævnt dette fortsætter 5. september-skrivelsen ordret — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„Kommunerne finder det derfor ønskeligt og vil for deres vedkommende gerne medvirke til, at arbejdet med udarbejdelsen af vejplanen fremmes mest muligt“.

Bag denne sidste sætning skjuler sig det forhold, at også hvad vejvæsenet angår, er staten desværre en dårlig administrator af sine egne love. I dag, mere end 5 år efter vejbestyrelseslovens vedtagelse, er arbejdet med at udarbejde en vejplan i ministeriet foreløbig kun resulteret i forslag — altså ikke i planer — til og med andenklassens landeveje, mens tredjeklasses landeveje og vigtige biveje slet ikke er berørt.

På dette punkt har de pågældende kommunale myndigheder store betænkeligheder, der kan formuleres således: skal vi gennem en ny lov sættes helt ud af spillet på vigtige områder, så må man først og fremmest sikre sig, at det nødvendige arbejde vil blive gjort af den, der overtager ansvaret. Og her skræmmer sporene øjensynligt.

I øvrigt mener vi, at motorvejene fortsat skal bygges og vedligeholdes af amterne, måske 2 eller flere amter sammen af praktiske grunde; og for at undgå misbrug i forbindelse med, at én myndighed disponerer og en anden betaler, bør man indrette sig således, at vejfonden betaler en fikseret, men indeksreguleret sum pr. km motorvej, eventuelt differentieret efter kvadratmeter kørebaneanlæg, antal broer, flyttet jordmængde etc. En sådan sum skulle dels udredes ved nyanlæg, dels ved vedligeholdelse, så vidste amterne, hvad de havde at regne med, og de skulle i så fald kun afvente igangsætningstilladelse fra enten ministerium eller folketing.

Man bør vel i forbindelse hermed benytte lejligheden til at imødegå den ofte anvendte talemåde, som flere af de ærede ordførere har anvendt eller citeret her i dag, at når staten betaler, skal staten også bestemme. Motorafgifterne er taget op af lommerne på de motorkørende. De opkræves af praktiske grunde gennem toldvæsen og politi og for-

bruges af kommunale myndigheder til bilisternes og samfundets bedste. Ind i dette billede at drage et ministerium for offentlige arbejder, der i forvejen har svært ved at løse de koordineringsopgaver, det selv tidligere har tiltaget sig, for at give det al bestemmelsesret over hele hændelsesforløbet forekommer helt overflødig og hæmmende.

Vi kan — sammen med de kommunale myndigheder — ikke følge ministeren i disse forslag, som i hvert fald under udvalgsarbejdet skal undergå væsentlige forandringer, for at de skal kunne regne med vort partis stemmer.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne takke de ordførere, der har givet tilslutning til lovforslagene. Det er jo i hvert tilfælde for en række ordføreres vedkommende med ubetinget tilslutning, de har udtalt sig i dag. Jeg forstod på de ærede medlemmer hr. Holmberg og hr. Asger Jensen, at der var lidt tvivl, om de kunne give helhertet tilslutning, eller det sådan var noget, de nærmere skulle se på i udvalget. Det må vi så afvente.

Jeg skal prøve at bremse nogle bemærkninger vedrørende spørgsmål, der mere eller mindre er stillet til mig. Jeg vil gerne begynde med ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Horn. Det ærede medlem var vel nok lidt spøgfuld, når han snakkede om, at der kunne være tale om at tilbagebetale nogle af pengene til Nyborg kommune for den motorvej, vi for nogle år siden byggede ved Knudshoved. Men hvis man skulle drage den sammenligning, som det ærede medlem foretog med sagen om fiskerne fra Esbjerg og deres skattespørgsmål, kunne der jo i og for sig være nogen logik i det. Det andet spørgsmål, det ærede medlem hr. Horn rejste, det om byggelinjerne, egner sig jo bedst til nærmere behandling i det udvalg, som jeg går ud fra bliver nedsat.

Det ærede medlem hr. Holmberg skuffede mig en del, for jeg havde ærlig talt efter de drøftelser, der fandt sted i folketinget sidste år, fået den opfattelse, at det ærede medlem hr. Holmberg ville være principiel tilhænger af et lovforslag som det, vi i øjeblikket behandler. Nu forstår jeg, at den