

[Landbrugsministeren.]

Jeg jo i min administration følge bestående love, og da landbrugsministeriet fik klagen over en tjenestemand på landbohøjskolen, var min umiddelbare reaktion, at en sådan klage måtte behandles som andre sager af lignende art, og det vil sige efter tjenestemandslovens regler.

Når der sker tjenstlig indberetning til overordnet myndighed om, at en tjenestemand har gjort sig skyldig i tjenstefor-seelse, og der skal indledes disciplinær under-søgelse mod ham, foreskriver tjenestemandslovens § 17 ganske nøjagtig den fremgangsmåde, der skal følges.

Der er en regel i retsplejelovens § 21, der har været påberåbt i denne sag, og som lyder sådan, at

„regeringens ret til at anordne ekstraordinære retter vedbliver indtil videre i sit nuværende omfang, dog at særdomstole med dømmende myndighed ikke kan nedsættes.“

Denne bestemmelse har umiddelbart karakter af en ganske speciel undtagelsesregel, og i landbrugsministeriet har man ikke været i tvivl om, at når folketingsret har vedtaget en lov som tjenestemandsloven, der klart omfatter den tjenestemandssag, hvorom talen er, burde man uden videre følge denne lov, og man havde, allerede før det ærede medlems spørgsmål kom frem, anmodet præsidenten for østre landsret om at udpege en forhørsleder til at tage sig af sagen efter tjenestemandslovens § 17.

I forgårs modtog landbrugsministeriet imidlertid fra Foreningen af videnskabeligt uddannede Tjenestemænd og Forbundet af Lærere ved de højere Lærestalter en indtrængende henstilling om at lade sagen mod dr. Wamberg foregå ved en ekstraordinær ret, idet offentligheden derved ville få adgang til at følge forhørene, hvilket ikke er tilfældet i en almindelig tjenestemandssag. Og i går fik landbrugsministeriet en opringning fra formanden for Danske

Statsembedsmænds Samråd om, at samrådet støttede de nævnte henvendelser.

Under hensyn hertil og til, at sagen efterhånden har fået en stærk omtale i mange blade, og da tillige højskolen er indforstået med, at offentligheden skal have adgang til at følge sagen, vil jeg, hvis der under disse særlige forhold er mulighed for at få anordnet en ekstraordinær ret, søge en sådan ret nedsat. Spørgsmålet om, hvorvidt en ekstraordinær ret skal nedsættes, skal behandles af justitsministeriet. Hvis muligheden foreligger, vil jeg sørge for, at den bliver benyttet for at hindre, at den opfattelse vinder fodfæste, at landbohøjskolen skulle have noget at skjule.

Ninn-Hansen: Jeg har jo al mulig grund til at takke den højtærede landbrugsminister. Vi har samme opfattelse med hensyn til offentlighedsprincippet, og jeg lægger megen vægt på at fremhæve, at vi ønsker at styrke det mest muligt. Med hensyn til den konkrete sag er det jo både ministerens og min opfattelse, at man bør finde den form, der er mest betryggende i denne sag, og det bør ske på en sådan måde, at offentligheden kan få adgang til at følge sagen. Jeg forstår, at den højtærede minister nu vil gå videre med sagen på den måde, at man finder en form, så offentligheden får adgang til at følge den.

Den højtærede minister kom ikke ind på, om han også vil sikre de øvrige retsplejegarantier. Jeg går ud fra, at ministerens bestræbelser også går ud på dette, men vil for en ordens skyld spørge, om ministeren også vil søge at sikre dette.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil gerne bekræfte, at jeg vil søge at sikre de øvrige garantier i retsplejeloven, for jeg synes, det er rigtigt. Det synes jeg det er i alle sager og selvfølgelig ikke mindst i denne sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.