

[Ninn-Hansen.]

vi nu alle afvente resultatet af en tilbunds-gående undersøgelse.

Til gengæld lægger jeg megen vægt på, at det bliver en tilbundsgående under-søgelse, at der gives alle i sagen implicerede fair play, og at undersøgelsesformen bliver omgivet med en sådan tillid, at sagen nu afsluttes på en sådan måde, at den uro, der alt for ofte har været om landbohøjskolens virksomhed, nu bringes til ophør. Jeg går ud fra, at den højtærede minister også er enig med mig i disse synspunkter.

De henvendelser, ministeren har mod-taget, viser, at der ikke er fornøden tillid til den undersøgelsesform, der er foreslået. Jeg tror kun, at den fornødne tillid kan til-vejbringes, hvis der gives offentligheden fuld adgang til at følge hele sagen, og hvis der gives sikkerhed for, at de sædvanlige garantier for en rigtig retspleje bringes i an-vendelse.

Landbohøjskolens ledelse, der har hen-vendt sig til ministeren med krav om en medarbejders afskedigelse, må først og frem-mest være interesseret i at overbevise hele offentligheden om kravets berettigelse og samtidig klargøre, at der ikke fra nogen side er noget at skjule. Det er jo heller ingen tilfældighed, når vor retspleje nor-malt forudsætter offentlighed ved sagernes behandling. Herved gives der garanti for en virkelig behandling, som ikke senere med rette kan anfægtes. Offentlighedsprin-cippet bør derfor opretholdes og kun så sjældent som muligt fraviges, og det gælder også ved undersøgelsesretten.

Retsplejelovens øvrige garantier er også af betydning for undersøgelser af denne karakter. Jeg skal blot nævne betydningen af vidneansvaret og adskillelsen mellem domsmyndighed og anklagemyndighed. Som bekendt har forhørslederen begge funk-tioner i tjenestemandssager. I en så alvorlig sag som denne bør også disse garantier til-vejbringes. Et almindeligt tjenestemands-forhør med udelukkelse af væsentlige rets-plejegarantier og uden pligt til offentlig-gørelse af hele indstillingen er ikke en be-tryggende form for behandling af en så om-fattende sag. Hvis retsplejeloven ikke efter regeringens opfattelse giver passende ad-gang til undersøgelser efter sædvanlige rets-plejepprincipper, håber jeg, at den høje rege-

ring snarest vil tage initiativ til at finde en bedre form end den nu anvendte.

Denne sag er jo desværre ikke den eneste, hvori der har været brug for en tilbunds-gående undersøgelse.

Jeg har bemærket, at Forbundet af Lærere ved de højere Læreanstalter har kritiseret, at tjenestemandslovens forskrifter for ind-ledelse af disciplinære undersøgelser ikke er blevet fulgt i landbohøjskolesagen, og at andre tjenestemandorganisationer synes at have samme opfattelse og kritiserer den an-vendte fremgangsmåde. Dette må jo yder-ligere begrunde, at landbrugsministeren nu søger at finde frem til en form, der ikke kan kritiseres. I øvrigt er kravet om offentlighed rejst fra flere sider.

Dagen efter, at jeg havde anmeldt mit spørgsmål her i tinget, stod der i dagbladet Aktuelt en ledende artikel. Jeg anmoder om formandens tilladelse til at citere slut-ningen af denne artikel:

„Det er vor opfattelse, at det tjener landbohøjskolens renommé bedst, at den-ne sag foregår i fuld offentlighed, og at der med dens udfald ikke efterlades nogen tvivl om rigtigheden af den trufne af-gørelse. Også landbrugsministeriet må være mest interesseret i, at det sker på denne måde. Og hensynet til dr. Wam-berg forhindrer altså ikke en sådan frem-gangsmåde.

Med alle de oplysninger, der nu fore-ligger i sagen, er den ikke tjent med at blive „gemt“ i et lukket tjenestemands-forhør.

Stærke kræfter er i gang for at sikre fuld offentlighed i denne sag. Vi tror, landbrugsministeren gavner sagen, hvis han sikrer denne offentlighed og ude-lukker enhver form for uvished eller mistænkeliggørelse.“

Jeg har intet at føje til disse synspunkter i regeringens hovedorgan.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Skulle jeg besvare det ærede medlems spørgsmål, som det er formet, ganske kort, ville jeg sige ja, men må tilføje: hvis det overhovedet er muligt, hvad jeg håber og tror på. Jeg er tilhænger af offentligheds-princippet og finder, at det altid er betryg-gende, at offentligheden har mulighed for at følge en sags behandling. Imidlertid må