

[Justitsministeren.]

naturligvis en tanke, som vil kunne optages til behandling i det udvalg, der nedsættes.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro har utvivlsomt ret i, at den revision, der har været udfoldet over for politimestrene og deres politikasseregnskab, har været skrap. Det er ganske givet, men jeg forstår meget vel det ærede medlems betragtninger, når han siger, at vi jo ikke skal gå fra den ene grøft over i den anden. Jeg har imidlertid — naturligvis — på regeringens vegne erklæret mig villig til i det kommende udvalg at drøfte det forslag, der er fremsat, uden nogen principiel uvilje derimod fra min side.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh spurgte mig, hvor mange penge der kommer i politikasserne. Det er jo rigtigt, at politikassernes indtægter har været stigende i de senere år, navnlig naturligvis i kraft af, at politikasserne oppebærer en fjerdedel af færdselsbøderne. Det er også rigtigt, at der er en formue på mere end 10 mill. kr.; jeg tror i øvrigt, jeg nævnte det i mit indlæg i første omgang. Endelig nævnte det ærede medlem hr. Aage Fogh, at visse retter lå inde med fonde, som det ærede medlem mente burde inddrages under statens forvaltning. Om disse fonde vil jeg gerne sige to ting. For det første er de indtægter, de hidtil har oppebåret ud over renterne, bragt til ophør, så vidt jeg erindrer for alle tre fondes vedkommende, og dernæst gør jeg opmærksom på, at nogle af disse fondes midler stammer fra private gaver og derfor ikke lader sig inddrage i statskassen. Spørgsmålet er i øvrigt taget op til drøftelse mellem revisionsdepartementet og justitsministeriet, og der bliver jo lejlighed til senere for statsrevisorerne og for det udvalg, der nedsættes om statsrevisoreres betænkning, at tage stilling også til disse problemer.

Jeg skal slutte med at anbefale, at lovforslaget nu henvises til et udvalg, hvor vi kan drøfte det, håber jeg, så fordomsfrit som muligt.

Ordføreren for forslagstillerne (Poul Møller): Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til de øvrige ordføreres indlæg. Det er jo klart, at der kan opstå praktiske spørgsmål, og vi erklærede i fjor gennem det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, at vi er rede til

på finansloven til brug for politimyndighederne at indrømme et rådighedsbeløb, som kan anvendes til dette begrænsede formål, som man mener man kan have vanskeligt ved at aflægge bilagsdokumenteret og kontrolleret regnskab for — de såkaldte stikkerpenge for at tale rent ud. Men jeg ser ikke nogen som helst hindring for, at det med hensyn til tilskud til politiets idrætsforeninger eller tilskud til politihundeopdræt eller -øvelse og tilskud til politiets telefonhold, avishold o. s. v. ikke kan fremgå klart af finansloven, i hvilken udstrækning man giver politiet sådanne fordele og sådanne ekstraydelser. Det er naturligvis klart, at dette må kunne fremgå af finansloven, ligesom man i øvrigt af denne lov skal kunne læse alt om statens udgifter; og til det begrænsede område, der har været talt om, hvor der ikke kan være specificerede poster, kan der naturligvis fastsættes et rådighedsbeløb. Der skulle derfor ikke være praktiske vanskeligheder ved at komme igennem med denne sag; det er kun et spørgsmål om, hvorvidt viljen er til stede. Vi har på en lang, lang række andre områder overtaget gamle chatolkasser og gjort dem til almindelige statskasseindtægter, underkastet almindeligt statsligt tilsyn.

Den højtærede justitsminister var inde på grundlovens § 46, og som det ærede medlem hr. Iver Poulsen sagde, kan han jo ikke rigtig lide problemer vedrørende grundloven. Den højtærede justitsminister mener, at grundlovens § 46, hvori der står, at ingen udgift kan afholdes uden hjemmel i en af folketinget vedtagen bevillingslov, ikke betyder noget som helst, når vi har plakaten af 1819 og kancelliskrivelsen af 1844. Det er det, jeg kalder juristeri, højtærede justitsminister, og det forekommer mig, at jeg har ret til at kalde det juristeri, for det er naturligvis klart, at grundlovens § 46 også danner grundlaget for hele bevillingsmyndigheden, og det måtte være opgaven, da det kommunale politi faldt bort, også at indrette forholdene på dette område i overensstemmelse med grundlovens almindelige bevillingsregler.

Spørgsmålet om politivæsenet på Færøerne skal jeg i den forbindelse lade ligge. Jeg vil blot bemærke, at den højtærede justitsminister nu i dag har anført dette som sin hjemmel, idet han siger, at gennem