

## [Finansministeren.]

budgetteringen, idet der foruden den sædvanlige reserve til imødegåelse af tillægsbevillinger på udlånsbudgettet er optaget en almindelig reserve for kapitalbevægelser på 100 mill. kr. Baggrunden herfor er, at der i de senere år erfaringsmæssigt har vist sig betydelige kapitaludgifter, f. eks. til køb af fast ejendom, betalinger til internationale organisationer o. lign., hvis nøjere omfang det ikke er muligt at forudse ved budgettets udarbejdelse, da det drejer sig om et stort antal enkelte bevillinger. Der er tillige erfaring for, at statens kassestilling sædvanligvis belastes med forskellige udgifter over forskudskonti o. lign., som ikke kan budgetteres, og som ikke kræver bevilling. Den nævnte reserve er derfor ikke — som de øvrige tillægsbevillingsreserver — udtryk for, at der er lagt en ramme for kapitalbevillingerne. En sådan ramme tror jeg overhovedet ikke ville være mulig, men reserven tjener det formål at give et så realistisk skøn over det samlede kasseoverskud som muligt. Når man medregner disse reserver, bliver kasseoverskuddet ca. 165 mill. kr.

Jeg skal til sidst gå lidt nærmere ind på den finanspolitiske problemstilling, som den tegner sig i lyset af finanslovforslaget.

Forslaget er udtryk for en ikke helt ringe lempelse af finanspolitikken. Det ses allerede deraf, at overskuddet på drifts- og anlægsbudgettet går ned med ca. 300 mill. kr. i sammenligning med indeværende år. Det træder endnu stærkere frem, når man — som jeg allerede har nævnt — tager i betragtning, at finansåret 1962-63 er sammensat af et første halvår uden oms og et andet halvår med oms. I sammenligning med stillingen i andet halvår 1962-63 er der således tale om en forringelse af overskuddet med måske  $\frac{3}{4}$  milliard kr.

Da finanslovforslaget er udformet i nøje overensstemmelse med juniforliget, er der ikke noget overraskende heri.

Af samme grund blev det da også indføjet i forliget, at finanspolitikken i 1963-64 kunne tages op til drøftelse i lyset af den samfundsøkonomiske udvikling, og det er den samme målestok, vi må anvende, når vi her i den kommende uge skal have en første debat om statsbudgettet for det kommende år. Der er ikke tvivl om, at det

centrale spørgsmål må blive, hvorvidt den økonomiske situation tillader en omfattende lettelse af finanspolitikken.

Som det fremgik af økonomiministerens redegørelse, er det regeringens opfattelse, at der i løbet af vinteren skulle kunne ventes en lettelse af det indre efterspørgselspres, efterhånden som virkningerne af de højere skatter og dæmpningen af aktiviteten sætter sig igennem. Om man så på dette grundlag kan lempe finanspolitikken, skal vurderes i sammenhæng med den øvrige økonomiske politik.

Som økonomiministeren allerede har nævnt, har regeringen ikke begrænset sig til at holde igen på stigningen i statens drifts- og anlægsudgifter. Regeringen har derudover fastlagt et forsigtigt program for den samlede byggevirkksomhed i 1963, et program, der skulle sikre mod en genopblussen af de inflatoriske kræfter på dette område. Endelig har regeringen også stillet forslag om en mere intensiv overvågning af prisudviklingen.

Efter regeringens opfattelse er der dermed lagt en sådan linje i den økonomiske politik som helhed, at der skulle være skabt gunstige forudsætninger for et roligt økonomisk forløb i 1963, medmindre der på anden måde sættes kræfter i bevægelse, der kan true den økonomiske stabilitet.

I den nuværende økonomiske situation er en forsigtig budgetpolitik påtrængende nødvendig, hvis vi uden at komme ud i valutavanskeligheder skal kunne gennemføre de store investeringer i erhvervslivet, i boligbyggeriet og i offentlige anlæg, som en hurtig økonomisk fremgang kræver. Det er mit indtryk, at der i alle kredse af befolkningen er en klar forståelse for denne nødvendighed. Regeringen er indstillet på under den videre behandling af budgettet at fastholde det overskud, der nu er stillet forslag om, og som jeg håber på bred tilslutning til.

Med den samlede økonomiske politik, der i dag er redegjort for, har regeringen på de områder, hvor den umiddelbart kan øve indflydelse på det økonomiske forløb, ydet sit bidrag til at sikre en stabil økonomisk udvikling i det kommende år. Som jeg nævnte før, må vi imidlertid se i øjnene, at der på anden måde kan blive sat kræfter i bevægelse, der på ny kan skabe ulige-