

[Astrid Skjoldbo.]

den undervisningspligtige alder, og at der kan ydes tilskud til lærerlønnen for disse klasser. Der er nu skabt mulighed for, at børnehaveklasse — det tror jeg nemlig de vil blive kaldt ude i befolkningen, uanset hvad vi herinde enes om at kalde dem — på forsøgsbasis kan oprettes såvel i større som mindre kommuner. Det er mit håb, at den højtærede undervisningsminister ikke vil være alt for karrig med sine godkendelser, thi skal man få et rimeligt resultat ud af disse forsøg, må der være en vis bredde i forsøgene, og det er kun godt, at også friskolerne ønsker at være med.

Også dette lovforslag kan jeg på mit partis vegne tilslutte mig.

Skov Thulesen: Jeg kan tilsige mit partis støtte til de foreslåede ændringer i pensionsbestemmelserne for fri- og efterskolerne lærere, ændringer, som betyder en forenkling. Vi er ligeledes tilfredse med, at der skabes lovhjemmel for yderligere statstilskud på normal måde til friskolers realafdelinger under opbygning i stedet for, at denne støtte ydes i henhold til en tekst-anmærkning på finanslov. Det må også være naturligt, at lovhjemmel til oprettelse af eventuelle 10. klasser ved en friskole her føres over i selve friskoleloven, i stedet for som nu at findes i loven om private realskoler. Disse ændringer, som dels er forenklinger, dels en opsamling af lovbestemmelser angående friskolernes forhold i selve friskoleloven, er der grund til at takke ministeren for, idet enhver forenkling og koncentration af vor lovgivning er værdifuld.

Som noget nyt foreslår ministeren, at også friskoler får mulighed for i begrænset omfang at oprette særlige klasser for børn under den undervisningspligtige alder, skolemodningsklasser eller hvad man vil kalde dem. Principielt må vi fra venstres side fastholde friskolernes ligestilling på de forskellige områder, som hermed udbygges i denne lov, men vi må også fastholde, at såvel skolemodningsklasser som eventuelle 10. klasser kun bør oprettes i begrænset omfang, for det første på grund af den herskende lærermangel, for det andet fordi vi nødig ved en for hurtig

udbygning af 8., 9. og 10. klasser skulle ødelægge mulighederne for friskolernes værdifulde indslag i vort skolebillede. De frie skoleformers værdi blev netop forleden dag understreget i en leder i Information, og i tider, hvor der stilles større og større krav til uddannelse og modenhed hos de unge, før de går ind i erhvervslivet, er det nok af stor betydning, at samfundet kan tilbyde uddannelse, men det er også af største betydning, at samfundet giver mulighed for, at børn og forældre frit kan vælge den skoleform, som man nu mener er bedst egnet.

Efter disse få bemærkninger kan jeg sige, at vi kan gå ind for den udbygning af friskolernes ligestilling, som lovforslaget er udtryk for.

Jeg vil gerne sluttelig stille den højtærede undervisningsminister et spørgsmål vedrørende forholdene i Sydslesvig. Det går ud på, om de danske skoler i Sydslesvig har de samme muligheder for støtte, som denne lov jo faktisk giver de tyske privatskoler i Sønderjylland.

Ellen Strange Petersen: På den konservative gruppes vegne vil jeg gerne give tilslutning til det foreliggende lovforslag. Hvad pensionsordningerne angår, er der tale om en forenkling, som vi ikke mener at nogen kan have noget at indvende imod, tværtimod, og de øvrige forslag harmonerer med de ændringer, som nylig blev foretaget i folkeskoleloven. Vi finder denne ajourføring for friskolerne rimelig og rigtig og vil gerne medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Else-Merete Ross: Den lov om friskoler, vi vedtog i 1960, var et udtryk for, at vi betragtede de frie skoler som en værdifuld del af vort undervisningsvæsen og derfor ønskede at give dem sådanne økonomiske kår, at de har mulighed for fortsat at bestå og klare sig side om side med folkeskolen. Da mange elever nu fortsætter i folkeskolens 8., 9. og 10. klasser, finder vi det rimeligt, at der ydes tilskud til tilsvarende klasser i friskolen, og at hjemmel derfor optages i selve friskoleloven. Det samme gælder i øvrigt også realafdelingerne.