

[Morten Lange.]

en generel ordning på hele dette problem, er det naturligvis ingen nytte til at stemme imod dem med isolerede små slag.

Vi har altså den mest inderlige mangel på sympati både for lovens hovedområde, de private seminarier, og for de pensionskasser, det drejer sig om, men det skal formodentlig nok ende med, at vi stemmer for lovforslaget alligevel, for det nytter ikke at lave reformer for så små områder ad gangen.

Bækgaard: Da lovforslaget jo kun er af formel karakter, vil mit parti støtte det. Af den udmærkede tale, det ærede medlem fru Else-Merete Ross holdt, kan jeg forstå, at hun ikke alene vil tale kvindernes sag, men også mændenes i dette spørgsmål, så jeg tror, at sagen er i gode hænder.

Undervisningsministeren (Helveg Petersen): Jeg takker for den tilslutning, lovforslaget har fået.

Det ærede medlem fru Else-Merete Ross rejste bl. a. spørgsmålet om pensionsordningen for enker. Jeg vil gerne sige om de pensionsregler, det ærede medlem var inde på, at de jo er generelle, og jeg kan ikke se, at der er nogen anledning til, at de skal diskuteres specielt i denne sammenhæng.

Hvad angår publiceringen af vedtægterne, kan det jo ikke lade sig gøre i Lovtidende, man kan kun optage i Lovtidende ting, der har adresse til den enkelte borger. Der er måske mulighed for, at det kan ske i Ministerialtidende. Det skal blive undersøgt. I øvrigt er der oversendt eksemplarer af vedtægterne, som kan stilles til rådighed for det udvalg, der nu skal gå i gang med problemerne.

Til det ærede medlem hr. Morten Lange skal jeg blot sige, at jeg ikke mener, at vi her skal diskutere berettigelsen af de private seminarier, og jeg forstod da også på det ærede medlem, at han var parat til at stemme for det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Astrid Skjoldbo: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om friskoler, om hjemmeundervisning samt om efterlønskassen for friskoler og efterskoler.

(Lovforslaget (nr. 44) findes i tillæg A. sp. 315, fremsættelsen i tidenden sp. 1120).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Astrid Skjoldbo: Det lovforslag, der vedrører ændring i lov om friskoler, om hjemmeundervisning samt om efterlønskassen for friskoler og efterskoler omhandler ligeledes pensionsordningerne. Også her foreslås det, at de nærmere regler vedrørende pensionsforholdene udgår af loven under henvisning til, at vedtægten vedrørende efterlønskassen ganske ligger på linje med andre statsunderstøttede pensionskasser.

Lovforslaget indebærer desuden, at der ved pensionsberegningen kan ydes pension i forhold til skoleinspektørløn mod den nuværende bestemmelse, der som højeste grænse sætter overlærerlønnen, men også denne ændring må ses som en konsekvens af tidligere love.

Forslaget om, at der kan ydes statstilskud til 8., 9. og eventuelt 10. klasser og til en eventuel realskole, der er knyttet til en friskole, må også betragtes som værende af mere formel karakter, idet bestemmelsen kun er overflyttet fra en anden lov eller overgået fra en tekstanmærkning på finansloven til nu at blive egentlig lovfæstet. Også dette finder jeg helt naturligt, men jeg vil gerne benytte lejligheden til at spørge den højtærede undervisningsminister, om de regler og begrænsninger, der er vedtaget for oprettelse af 10. klasser i den offentlige skole, også vil blive iagttaget med hensyn til 10. klasser i friskoler.

Men ud over disse mere formelle ændringer er der også en enkelt nydannelse, idet lovforslaget indeholder en bemyndigelse for undervisningsministeren til at godkende, at der som forsøgsordning kan oprettes særlige klasser for børn under