

[Morten Lange.]

mine ører; man plejer vist ikke at fastlægge noget som værende højeste myndighed i alle videnskabelige spørgsmål. Men den slags tekstkritik kan vi naturligvis vende tilbage til i udvalget.

Hvad der i langt højere grad forekommer mig af interesse, er forholdet mellem det pædagogiske institut og Danmarks lærerhøjskole set på længere sigt. Hvis der skal være realiteter i, at Danmarks lærerhøjskole skal være en højere læreanstalt med hovedvægt på de pædagogiske problemer, er der ingen tvivl om, at så må pædagogisk institut være en integrerende del af Danmarks lærerhøjskole. På den anden side har jeg det indtryk, at pædagogisk institut i hele sin tilrettelæggelse af sit forskningsarbejde og i sit arbejde er langt foran Danmarks lærerhøjskole, så at slå de to institutioner definitivt sammen på nuværende tidspunkt vil formodentlig ikke være klogt og vil vel i nogen grad gøre det vanskeligt at få Danmarks lærerhøjskole til at antage en selvstændig og klar form som højere læreanstalt. Jeg tror, det er noget, som vil blive løsningen på længere sigt, hvis der overhovedet skal være mening i, at Danmarks lærerhøjskole skal være en højere læreanstalt. Men som sagt, jeg tror, at det at følge den diskussion, der tidligere har været om dette spørgsmål, op på nuværende tidspunkt, er en lille bitte smule forhastet; det er en udvikling, som man godt kan oppebie et stykke tid.

Til det ærede medlem hr. Hougaard, der sagde så meget også efter min mening rigtigt om gruppeundervisningens betydning, har jeg blot en enkelt bemærkning. Det institut, vi snakker om her, er et pædagogisk forskningsinstitut. Det skal forske og undersøge de bedste metoder for pædagogik, for undervisningen i alle dens former, som man vil kunne nå frem til og anbefale til brug i skolen. Vi kan have vore subjektive ideer, f. eks. at gruppearbejde er en god ting, og at det vil være samfundsgavnligt at få indarbejdet gruppeundervis-

ningsteorien i praksis allerede i skoletiden. Jeg tror personlig, at det er rigtigt, men jeg har ikke tænkt mig at udstede et dekret til pædagogisk institut om, at instituttet skal bevise, at gruppearbejde er den bedste ting. Jeg tror ikke, man skal give forskrifter; men som sagt er jeg ikke uenig med det ærede medlem, og jeg håber, at pædagogisk institut vil få rig lejlighed til netop at undersøge undervisningsformerne, den værdi, de kan have, og jeg er sikker på, at det er et område, hvor vi i allerhøjeste grad trænger til at få gjort en effektiv indsats.

Mit parti er altså velvilligt indstillet over for lovforslaget; der er nogle detaljer, vi kan se på i udvalget, og vi vil også gerne høre lidt om langtidsperspektiverne, men om forslaget berettigelse er vi ikke i tvivl.

Birthe Wetlesen: Mit parti mener, det er nødvendigt at investere betydelige beløb i uddannelse og forskning, såfremt vi skal følge med i den rivende tekniske udvikling, der i øjeblikket finder sted, hvor man end vender blikket hen. At blive stående ved de hidtidige uddannelses- og forskningsformer vil være det samme som tilbagegang, og vi ville derved gøre samfundet en dårlig tjeneste.

Når dette er sagt, vil jeg tilføje, at vi også er tilhængere af rationalisering, tilhængere af, at der ikke oprettes flere institutioner end dem, der virkelig er nødvendige. Den 4. oktober fremsatte den højtærede undervisningsminister et lovforslag om Danmarks lærerhøjskole, et lovforslag, som ifølge formålsparagraffen bl. a. har til opgave at udvikle og nyttiggøre den videnskabelige forskning med særligt henblik på skolens tarv. Med lovforslaget i dag tilsigtes det at give det allerede i 1954 oprettede pædagogiske institut varig status. Også dette institut er tildelt pædagogiske forskningsopgaver.

Disse to institutioners opgaver er således nært beslægtet, og allerede af den grund