

## [Hougaard.]

bejdet efter nogenlunde de samme retningslinjer som instituttet og også udrettet mange fortræffelige ting, og rundt om i landet eksperimenterede lærere og andre med at forbedre undervisningsformer og undervisningsmateriale. Men det var alt sammen noget løst opbygget, og det kom alt for få til gode, fordi publiceringen af de opnåede resultater var dårlig, og det var jo også af økonomiske grunde stærkt begrænset, hvor omfattende og bekostelige forsøg og undersøgelser der i denne fortid kunne udføres.

Ved oprettelsen af det pædagogiske institut fik vi hele forsøgs- og undersøgelsesarbejdet lagt i faste rammer, og først og fremmest: vi fik det hele samlet, så enhver interesseret nu ved, hvor han kan henvende sig, hvis han har brug for det. På det pædagogiske institut tager man dels ved tilskyndelse udefra, dels på eget initiativ pædagogiske spørgsmål op til undersøgelse, ligesom man gennem publikationer delagtiggør interesserede kredse i resultaterne. Et studium af direktørens årlige beretninger og listen over udsendte publikationer, der nu er nået op på et antal af 71, fortæller om arbejdets omfang, og det gør også oplysningen om, at instituttets medarbejderstab nu omfatter 83 personer plus en elektronhjerne.

Der er som sagt nu gået 8 år, siden det pædagogiske institut blev oprettet, og medens man i 1958-59, da loven efter bestemmelserne skulle revideres, fandt, at instituttet havde virket i for kort tid til, at man havde erfaringer nok til at kunne foretage ændringer i loven, har den højtærede minister nu i år stillet forslag om visse ændringer.

Ved i lovforslagets nr. 1 at indføje ordet „udarbejde“ er det således søgt klargjort, at instituttet selv fremstiller prøvemateriale, og ved udeladelsen af ordet „sælge“ er der skabt mulighed for, at man, når det findes betimeligt, kan foretage vederlagsfri udsendelse af visse materialer.

I nr. 2, den foreslåede nye affattelse af lovens § 3, som omhandler instituttets ledelse, især sammensætningen af det faglige råd, har jeg navnlig hæftet mig ved, at medens der i den tilsvarende paragraf i den gældende lov overhovedet ikke forekommer ordet „pædagogik“, optræder der nu efter

lovforslaget her et nyt medlem af rådet, en professor, fortrinsvis inden for fagene metodik og didaktik, og det fremgår af bemærkningerne, at denne udvidelse af rådet er tænkt at skulle tilgodese navnlig folkeskolens problemer. Det må dog være en helt rigtig ting, der her foreslås. Forskolens problemer er meget betydningsfulde, men om dem vil jeg gerne sige et par ord senere.

Også formuleringen af § 3, stk. 6, er værdifuld, fordi dette ligesom aktiviserer rådet; i den gældende lovs bestemmelser er rådet nærmest karakteriseret som et kontrolorgan, men nu får det foruden disse kontrolbeføjelser visse opgaver. Det skal for det første følge udviklingen inden for forskningsområdet, og det skal for det andet selv tage initiativ til gennemførelse af forskningsopgaver.

Lovforslagets nr. 3 går kun ud på, at ét eneste ord i lovens § 4 foreslås slettet, men det kan vist godt i nogen grad minde om det kendte udtryk: den lille tablet med den store virkning. Jeg er helt enig med ministeren om fremsættelsen af forslaget, men i bemærkningerne er nævnt Dansk Skolelægeforening som eksempel på foreninger, der bør kunne repræsenteres. Jeg vil gerne spørge ministeren, om man ikke også kunne nævne oplysningsforbundene, f. eks. AOF, som egnet til repræsentation.

Endelig er der lovforslagets nr. 4, der vedrører en ny affattelse af den gældende lovs § 6. Det fremgår tydeligt af de to første linjer i den gældende lovs § 6, stk. 2, at man ved starten forudså, at en udvidelse af antallet af afdelinger kunne blive aktuel. Der står jo: „Ved oprettelsen omfatter instituttet følgende afdelinger . . .“ o. s. v. Det er vist rimeligt, at man nu laver en ordning, sådan at der ikke skal en lovændring til hver gang, når og hvis der fremover bliver brug for en udvidelse. Økonomisk risiko kan der ikke være i det, for fornødne bevillinger skal søges over finansloven.

Jeg har kun anbefalende ord at sige om dette forslag til lov om ændring i lov om oprettelse af et pædagogisk institut, og mit parti vil være med til at give det en velvillig behandling.

Før jeg slutter, vil jeg imidlertid gerne som nævnt fremsætte nogle betragtninger, der har tilknytning til det arbejde, der udføres på pædagogisk institut og på Dan-