

[Finansministeren.]

Jeg skal i øvrigt ikke gå ind i nogen diskussion om de lovforslag, vi nu står i begreb med at gennemføre. Det ærede medlem hr. Holger Eriksen var jo inde på nogle betragtninger, der rakte noget videre end til disse love. Det er ting, vi vil komme til at diskutere i den kommende tid, når forslaget til finanslov for det kommende finansår og forslaget til udskrivningslov bliver fremsat.

Må jeg til det ærede medlem hr. Foged sige, at jeg tror ikke, det ærede medlem skal være så bekymret for, at der kommer lovforslag, som gennemhuller, hvad vi her er i færd med at gennemføre. Den lovgivning, som det ærede medlem hentydede til, gør det i hvert fald ikke, så vidt jeg kan se.

Foranlediget af bemærkninger fra det ærede medlem hr. Haunstrup Clemmensen må jeg sige, at jeg fandt mig nødsaget til under lovforslagenes behandling i udvalget mellem anden og tredje behandling at stille mig afvisende over for at gennemføre mere vidtgående ændringer end det enkelte ændringsforslag, der er tale om, fordi jeg ikke syntes, det var muligt af tage ansvaret for sådanne ændringer, som vi ikke på den korte tid fuldt ud kunne overskue. Men jeg er naturligvis enig i, at vi nu i den kommende tid må se på, hvorledes lovene kan virke, og så tage det spørgsmål op, om den forenkling og afklaring, som er ønsket så at sige fra alle sider, kan gennemføres. Jeg skal for mit vedkommende gerne yde et bidrag hertil. Men jeg må jo på forhånd sige, at når man møder så mange ønsker om at tage hensyn til både det ene og det andet og det tredje og det fjerde, som man har mødt under disse forhandlinger, er det virkelig svært at nå noget, der er klart og enkelt. Jeg synes, at man både fra organisationernes side og her i salen skal tænke på, at i jo højere grad man vil nå frem til, hvad jeg vil kalde den yderste hensyntagen og den yderste femøres retfærdighed, jo mere umuligt bliver det at lave enkle love.

Aksel Larsen: Fordi det kan være svært at nå frem til noget, der er klart og enkelt, behøver man da ikke at koncentrere sig om at gøre det så uklart og indviklet som overhovedet muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om skattelettelse for visse indskud m. v.

vedtoges med 127 stemmer mod 11; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m. v.

vedtoges med 128 stemmer mod 11; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring i lov om beskattningen af renteforsikringer m. v.

vedtoges med 130 stemmer mod 10; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om oprettelse af et pædagogisk institut.

(Lovforslaget (nr. 42) findes i tillæg A. sp. 309, fremsættelsen i tidenden sp. 1117).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hougaard: Danmarks pædagogiske institut har nu bestået i 8 år. Nu er det jo ikke sådan, at det betyder, at der kun har været foretaget pædagogisk forskningsarbejde her i landet i de 8 år. I lang tid forud for 1954 havde bl. a. udvalget for skolepsykologiske undersøgelser...

Formanden: Jeg henstiller, at medlemmer, der måtte forlade salen, gør det så lydløst som muligt.

Hougaard: ... udvalget for skolepsykologiske undersøgelser, der var oprettet på initiativ af Danmarks Lærerforening, ar-