

**[Holger Eriksen.]**

umuligt for de pågældende at modtage nedslag. Det har så resulteret i, at man, som jeg nævnte, er blevet enig om at lade den bestemmelse, der siger, at beløbet udelukkende skal være indbetalt af den skattepligtige eller hans pårørende, udgå.

Af andre problemer, som man har beskæftiget sig med, er spørgsmålet om, hvorvidt investeringsforeninger kan ligestilles med sparekasser og banker. Der er på dette område formodentlig en hel del problemer, som man ikke på nuværende tidspunkt kan overskue. Det er sandsynligt, at disse investeringsforeninger kan give de samme garantier for, at beløbet er bundet, som sparekasser og banker kan. På den anden side er man her inde på at tale om værdipapirer, og det kunne i og for sig medføre, at pengene også kunne bindes i obligationer ved at lade dem få en prohibitiv påtegning om, at de ikke kunne hæves i 5 år. Måske kunne der laves noget lignende for aktier. Man har imidlertid ikke kunnet overskue virkningerne på nærværende tidspunkt, og derfor har man affundet sig med et tilsagn fra den højtærede finansminister om, at han vil tage problemet op til nærmere undersøgelse i løbet af den kommende tid.

Det samme gælder for de såkaldte tontineforeninger, af hvilke vi vistnok kun har en enkelt her i landet. I og for sig er der meget, der taler for, at tontineordninger burde ligestilles med renteforsikringer, men heller ikke dette har man helt kunnet overskue på nuværende tidspunkt, og derfor står dette spørgsmål også åbent.

Med de tilsagn, der således er givet af ministeren, skal jeg på udvalgets flertals vegne anbefale ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Man foretog derpå afstemning over de til forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m. v. stillede ændringsforslag.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sættes derefter til forhandling.

**Peter Nielsen:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale de tre lovforslag til endelig vedtagelse.

**Foged:** Venstre tiltræder ændringsforslagene og ligeledes de tre lovforslag i deres helhed.

Jeg skal kun tilføje — hvad vi ved tidligere behandlinger har beklaget — at lovforslagene sådan set er hastet noget igennem, og at vi finder, de kunne være klarere, enklere og dermed mere forståelige. Men som sagt, vi tiltræder og håber, at de erfaringer, de nærmeste måneder vil give os, må resultere i forbedrede love i løbet af kort tid.

Jeg har kun en enkelt bemærkning til. Jeg har i dagspressen i de sidste dage set, at den højtærede finansminister vil komme med forslag vedrørende vedligeholdelsesfradrag for egen bolig, og jeg vil i den forbindelse blot sige, at jeg håber ikke, det forlig, vi har sluttet, bagefter skal få alt for mange vedhæng, som gennemhuller forliget — for det var ikke det, der var tilsigtet.

**Haunstrup Clemmensen:** Som man måtte vente, har der mellem anden og tredje behandling været en række yderligere henvendelser til udvalget. Jeg vil gerne gøre nogle ganske enkelte bemærkninger i tilknytning til nogle af disse henvendelser.

Fra livsforsikringssekskaberne har der været fremsat en række efter det konservative folkepartis opfattelse velbegrundede, saglige forslag om ændringer. Det har desværre ikke været muligt at opnå enighed om at følge disse forslag allerede af den grund, at den højtærede finansminister ikke fandt, der var fornøden tid til udarbejdelse af sådanne ændringsforslag.

Som jeg allerede tidligere har haft lejlighed til at udtale, vil jeg gerne på ny sige, at vi meget beklager, at udvalget med så kort tid til sin rådighed har måttet arbejde med et så indviklet lovkompleks. Vi mener ikke på nogen måde, at dette kan lægges oppositionen til last. Vi mener, at den høje regering allerede på et tidligere tidspunkt burde have fremsat lovforslag på disse områder.

Endvidere har der været rettet en henvendelse til udvalget vedrørende uddan-