

[Formanden.]

det nævnte udvalg i stedet for Thestrup har vedkommende gruppe udpeget *Fanger*, som herefter er valgt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Vivike): Jeg har herved den ære at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

Når vi fremsætter dette lovforslag på nuværende tidspunkt, skønt naturfredningsloven blev ændret i juni 1961, er grunden den, at § 22, stk. 2, ved ændringen fik en formulering, som medfører, at der er stor tvivl og uenighed om dens fortolkning angående erstatningspligt, idet mange jurister mener, at § 22, stk. 2, formuleret som det er, giver grundspekulanter ret til erstatning. Dette synes at forøge udstykningstilladelseerne og er dermed medvirkende til omsiggribende afspærring af vore mest naturskønne områder.

Da det må formodes at ville tage flere år, inden den nedsatte naturfredningskommission bliver færdig med sit arbejde, er det nu, der må bremses for i hvert tilfælde at hæmme udstykningen af sommerhusgrunde, hvor den er til stærk gene for offentligheden. Byggerestriktionerne for sommerhuse vil så godt som ingen betydning have i den retning, da der fortsat er tilladelse til selvbyggeri og opstilling af fabriksbyggede huse. Grundopkøbere, herunder udenlandske, og sommerhusudlejere vil udmærket kunne klare sig med disse.

Vi er ikke alene i 12. time, men klokken er 5 minutter i 12, når det drejer sig om at redde, hvad reddes kan for almenhedens adgang til og udsigt til vore smukkeste landskaber. Vi fremsatte et tilsvarende lovforslag den 13. juni i år, men det nåede desværre ikke at komme til behandling i folketinget i sidste folketingsår.

Jeg anbefaler lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om skattelettelse for visse indskud m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1244, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 199).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1244, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 199).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1244, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 199).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m. v. sattes først til forhandling.

Holger Eriksen: Som det fremgår af tillægsbetænkningen, har udvalget holdt et møde, og det har modtaget 4 deputationer samt nogle skriftlige henvendelser. Dette har resulteret i, at udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen er blevet enig om at stillet et ændringsforslag, som vedrører det, der hidtil har været fastslået i lovforslaget: at der ikke kan gives nedslag, hvor arbejdsgiverne har ydet bidrag. Denne bestemmelse er ved de ændringer, der gennemførtes ved anden behandling, blevet ret overflødig, og det er tvivlsomt, om den har nogen værdi. Samtidig hermed er det anført over for udvalget, at en bestemt forening, der har som formål dels at få medlemmerne til at oparbejde et beløb til deres alderdom, dels af foreningens midler at give støtte dertil, ville komme i vanskeligheder, fordi den støtte, som foreningen ydede af egne midler, ville gøre det