

[Zastrau.]

øerne ved statsforanstaltninger, der sikrede byggeriet penge til en rimelig pris.

Nu er lovforslaget sådan set et færøsk anliggende, et anliggende, hvorom det færøske landsstyre har udtalt sig, men alligevel et anliggende, vi skal tage stilling til i det høje ting. Man kender socialistisk folkepartis stilling til rentepolitikken her i landet. En gennemførelse af dette lovforslag vil betyde en ikke uvæsentlig højere rente og virke fordyrende på byggeriet på Færøerne. Jeg kan derfor ikke tilsige den højtærede boligminister den samme velvilje fra min gruppe, som de foregående ærede ordførere har udtrykt. Min gruppe vil, når lovforslaget kommer til afstemning her i tinget, ikke stemme for det; vi vil afholde os fra at stemme.

Til slut en ganske kort bemærkning til den højtærede boligminister vedrørende en passus i den skriftlige fremsættelse. Der står nemlig dér, at det med det stigende renteniveau har vist sig vanskeligt at praktisere det gældende forbud mod højere rente end 5 pct. af udlån mod pant i fast ejendom. Når jeg læser denne passus, forekommer det mig, at man ligesom rent periferisk anerkender, at der har fundet lovbrud sted. Er det rigtigt, forekommer det mig umiddelbart beskæmmende, at man ikke kan finde frem til foranstaltninger, der sikrer, at love og bestemmelser, der stadig er i kraft, overholdes.

Grøndahl: Da det færøske lagting allerede har ophævet de ældre lovbestemmelser, der satte maksimum for renten af udlån mod pant i fast ejendom, og nu anmoder folkettinget om at gøre det samme, har mit parti intet at indvende mod lovforslaget.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg skal på den højtærede boligministers vegne takke for den tilslutning, lovforslaget har fået fra stort set alle sider. Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Zastrau og hans gruppe ikke ville medvirke til lovforslagets gennemførelse, men heller ikke vil stemme imod. Jeg skal henlede min kollegas opmærksomhed på de bemærkninger, det ærede medlem fremsatte.

Jeg skal kun om den skriftlige fremsættelse sige, at det kan ikke i den læses, at lovbrud

har fundet sted. Dér står klart, at det har været vanskeligt at skaffe lån mod pant i fast ejendom med det renteniveau, som loven befalede på Færøerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 325, fremsættelsen i tidenden sp. 1122).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Arup: Det foreliggende lovforslag er dels en kodifikation af allerede bestående bestemmelser, dels omhandler det en række nye bestemmelser. De allerede bestående bestemmelser er dem, der fremgår af konventionen af 1948 mellem Danmark, Norge og Sverige vedrørende inddrivelse af bødeløb. Ny i lovforslaget er derimod bestemmelsen om, at også forvandlingsstraf for bøder i fremtiden kan fuldbyrdes i et andet nordisk land. Videre er det nyt, at tidsbestemt frihedsstraf idømt i ét nordisk land kan fuldbyrdes i et andet nordisk land, og at tilsynet med betinget dømte og med prøvelsladte kan overføres fra det land, hvori en dom er afsagt, og til et andet nordisk land.

De betingelser, hvorunder en tidsbestemt frihedsstraf, som er idømt i ét nordisk land, kan fuldbyrdes i et andet nordisk land, fremgår af lovforslagets § 3, hvori det fastslås, at frihedsstraf idømt i et af de andre nordiske lande kan fuldbyrdes her i landet, såfremt den dømte på det tidspunkt, da straffen skal fuldbyrdes, enten har statsborgerret her i landet eller har bopæl her i landet, eller hvis han opholder sig her i landet og det findes mest hensigtsmæssigt, at fuldbyrdelsen finder sted her. Denne bestemmelse er jo et udtryk for, at man i Nordisk Råd har ønsket at videreføre det samarbejde, som allerede bestod for bødestraffenes vedkommende, på de områder af