

[Handelsministeren.]

dringer. Jeg gør i øvrigt opmærksom på, at der i beværterlovens § 40 er hjemmel til at udfærdige de forskrifter, som er nødvendige for lovens administration.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov for Færøerne om ophævelse af lovbestemmelser om renten af udlån mod pant i fast ejendom.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 307, fremsættelsen i tidenden sp. 1121).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Dupont: Da min færøske kollega er syg, skal jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Det er en konsekvens af det øgede renteniveau og vel også af gennemførelsen af realkreditlån i fast ejendom på Færøerne. Derfor har det færøske lagting vedtaget at søge ophævet de gamle bestemmelser om 4-5 pct.s rente ved lån mod sikkerhed i fast ejendom.

Hvis der ikke stilles krav om udvalgsbehandling, finder jeg, da lagtinget enstemmigt har vedtaget dette, ikke nogen anledning til, at der nedsættes et udvalg.

Heilesen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse

Hanne Budtz: Også mit parti er enig i, at de gældende rentebestemmelser for Færøerne er utidssvarende. Det er både naturligt og nødvendigt at få dem ophævet. Vi kan altså tiltræde lovforslaget og kan give vor tilslutning til, at der ikke nedsættes noget udvalg.

Helge Larsen: Jeg skal på min gruppes vegne anbefale lovforslaget.

Zastrau: Dette lille lovforslag er jo fremsat efter anmodning af det færøske lagting, og formålet med lovforslaget er åbenbart at skaffe flere penge til finansiering af byggeriet.

Mit parti kender godt de endog store vanskeligheder, man på Færøerne har med at skaffe den fornødne kapital til finansiering af byggeriet. Hvis det høje ting vedtager det foreliggende lovforslag, tror jeg gerne at den fornødne kapital vil komme frem.

Men én ting må man gøre sig klart: at en ophævelse af gældende love og bestemmelser på Færøerne, der begrænser pengeudlånsrenten til 4 pct., under særlige forhold til 5 pct., vil få den samme virkning, som ophævelsen af renteloven i 1958 fik for det egentlige Danmark, nemlig den virkning, at renten automatisk vil stige til 11 pct. eller måske endda til mere, hvilket igen vil betyde en meget mærkbar fordyrelse af byggeomkostningerne. Selv om man måske ikke helt kan sammenligne forholdene på Færøerne med forholdene hernede, er det alligevel sådan, at sporene skræmmer. Hvad betød lov nr. 158 af 7. juni 1958 om ophævelse af lov om renten af udlån mod pant i fast ejendom for Danmark? Betød denne lov, at man dermed kom af med det sociale onde, som hedder bolignøden og boligmangelen? Nej, dette sociale onde rider stadig landet som en mare. Jeg føler trang til at spørge: hvor længe skal det endnu vare, inden det høje ting gør noget virkeligt og alvorligt for den ungdom, der i dag vil stifte bo, men ingen lejlighed kan få? Her er en virkelig opgave at tage fat på. Nej, rentelovens ophævelse skaffede ikke landet så forfærdelig mange flere boliger, men derimod en forfærdende høj rente, der fordyrede boligbyggeriet i en sådan grad, at huslejen i nybyggeriet ikke er til at betale for folk med de mere jævne indtægter. Skal der skaffes penge til byggeriet på Færøerne, bør det derfor efter min opfattelse ikke ske på den måde, at man giver pengeudlånerne bedre vilkår. Man kunne efter min formening fremme byggeriet på Færø-