

[Finansministeren.]

dage, før finanslovsforslaget for finansåret 1963-64 vil blive fremsat; deraf vil tallene umiddelbart fremgå, og så kan vi vende tilbage til sagen.

Angående spørgsmålet om kildeskat i relation til fællesmarkedet må jeg sige, at det mig bekendt ikke er nogen betingelse at gå over til kildeskat, når man skal tiltræde fællesmarkedet, men alligevel kan kildeskat godt, og deri er jeg enig med det ærede medlem, være en særdeles fornuftig foranstaltning.

Skræppenborg-Nielsen: Det ærede medlem hr. Ib Thyregod nævnte, at jeg havde sagt, at de organisationer og foreninger, der havde rettet henvendelse til udvalget, var socialistisk folkeparti helt enig med. Jeg vil bare gøre det ærede medlem opmærksom på, at jeg sagde, at disse foreninger og organisationer stort set var enige med socialistisk folkeparti. Det var det, jeg glædede mig så meget over, fordi det er en kendt sag, at disse foreninger og organisationer udmærket ved, at love som disse er meget vanskelige at administrere. Det var, hvad jeg mente.

Vi er helt klar over, at lovforslagene med de nu stillede ændringsforslag på visse områder betyder forbedringer. Alligevel vil vi hverken stemme for eller imod ændringsforslagene; vi anser stadig væk forslagene for at være umulige og vil ikke på nogen måde have ansvar for dem.

Aksel Larsen: Jeg takker, fordi den højtærede minister svarede på mit spørgsmål, men jeg ser mig ikke i stand til at takke for selve svaret. Jeg anser nemlig ikke dette svar for at være tilfredsstillende.

Den højtærede minister sagde, at årsagen til, at man har den pågældende bestemmelse i lovforslaget, som det nu foreligger, er, at der kan optages lån ved hjælp af ejer-pantebreve, som ikke er normale prioriteter. Der kan optages lån, som bruges til noget andet, og det er svært at holde det ene ude fra det andet.

Jeg kan ikke rigtig forstå, at det skulle være så svært at kontrollere dette. Det er dog sådan, at når man har et hus, udfylder man et ejendomsskema, der bilægges selvangivelsen, og hvoraf det fremgår, hvor store

lån man har i huset, og hvor meget man afdrager på lånene eller forøger lånene i huset med. Hvis nogen skulle give sig til for at skaffe sig skattelettelse at udstede et ejer-pantebrev og påstå, at de havde optaget et lån, ville de ikke så godt kunne få skattelettelse alene af den grund, at de havde optaget dette fiktive lån i indeværende år; og hvad nytter det så, at de afbetaler 1.000 kr. fiktivt på det i indeværende år, for gælden er alligevel forøget og ikke bragt ned? Der må være tilstrækkelig kontrol med dette gennem ejendomsskemaet og selvangivelsen, i hvert fald betydelig mere kontrol, end der er på andre punkter, hvor man også vil indrømme skattelettelse.

Jeg tænker her på, at man vil indrømme skattelettelse til dem, der bruger penge f. eks. til indskud i lejligheder. Hvis de har sparet penge op, bunden opsparing, og fået skattelettelse, kan de efter 2 års forløb hæve pengene uden at blive beskattet af dem, forudsat at de afgiver en erklæring om, at de agter at bruge pengene til indskud i en lejlighed eller køb af hus. Når de afgiver denne erklæring, udbetaler banken pengene, og så sender banken erklæringen ind til en eller anden myndighed, og så er den sag i orden. Hvis den pågældende så af en eller anden grund alligevel ikke bruger de frigivne penge til indskud i en lejlighed eller noget lignende, skal han, når han skal udfylde selvangivelsen, skrive dem på som indtægt. Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst mulighed for at føre kontrol med den første erklærings rigtighed eller med, at den, der på denne måde får frigivet penge efter 2 års forløb, virkelig skriver dem på som indtægt på selvangivelsen. Jeg kan ikke se, at der er den ringeste mulighed for at føre kontrol her, men man er altså ikke betænkelig ved at indføre denne ordening, selv om man ikke kan kontrollere berettigelsen af skattelettelsen. På det andet felt, hvor det forekommer mig at det må være ganske let i de fleste tilfælde at kontrollere rigtigheden af det, folk opgiver, kan man derimod ikke indrømme det.

Jeg står ikke her for at agitere for, at man skal udvide området for skattelettelser, idet jeg som min partifælle, det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen, er af den mening, at man skal lade være med at præmiere nogle folk med skattelettelse, da det jo betyder,