

[Mose Hansen.]

det efter min mening utilstrækkelige i de foreliggende forslag.

I udvalget er der opnået enighed mellem de 4 forligspartier fra omsforliget i forbindelse med det såkaldte storpolitiske forlig i juni måned, og dér har disse opsparingsforslag været stærkt opreklameret. Min opfattelse er, at disse forslag kun yder et alt for beskedent bidrag til fremme af opsparingen, i særdeleshed i betragtning af den vægt, der må lægges på, at den private opsparing bliver væsentlig større i den nærmeste fremtid og i særdeleshed set i forhold til vort eventuelle medlemskab af fællesmarkedet. Mener man derfor noget med ordene og ønskerne om at fremme privat opsparing, må den inflatoriske pengepolitik bringes til ophør.

Mit parti vil, som jeg allerede har sagt, støtte lovforslagene og ligeledes de ændringsforslag, der er stillet, idet vi finder, at disse ændringsforslag i forhold til de oprindelige forslag betyder en forbedring. Vi havde dog gerne set, at lovforslagene havde indeholdt større tilskyndelse til privat kapitaldannelse, f. eks. gennem fordelagtige ordninger, der gav større tilskyndelse til opsparing til køb af egen ejendom, hus eller lignende.

Opsparingsproblemerne er ikke løst med disse lovforslag; men vi må håbe, at skatteyderne vil forsøge at sætte sig ind i de, ganske vist efter udvalgsarbejdet forbedrede, men alligevel for den jævne mand ret uoverskuelige regler. Jeg skal ikke komme ind på alle de foreslåede ændringer, men kun sige, at flere af de stillede ændringsforslag imødekommer en del af de ønsker, jeg gav udtryk for ved første behandling.

Dog er der et spørgsmål, som jeg rejste under første behandling, og som stadig ligger mig stærkt på sinde, det er muligheden for yderligere lettelse til unge nyetablerede, som sidder med store afdrag, og som derfor ofte ikke kan benytte retten til præmiering helt op til de 2.500 kr. og de 2.000 kr. i forbindelse med den begrænsede fradragsret for udgifter til forsikringer, kapitalpension, kapitalbinding og afdrag på gæld. Disse unge har ofte meget små forsikringsudgifter og kan ikke, når de skal præstere store afdrag på gæld, få penge til kapitalbinding, og jeg er af den

opfattelse, at det vil være en påskønnelse af disse unge ude i erhvervslivet, der ofte må give sig i lag med store gældsforpligtelser og kun ved et stærkt nedskåret privatforbrug klarer afdragene og dermed efter lovens ord en stor privat opsparing.

Den udvidede adgang for personer over 67 år til at få skattelettelse på 25 pct. af renteforsikringer og pension, selv om arbejdsgiveren har ydet bidrag, er også en retfærdig forbedring. I ændringsforslagene er der ikke taget hensyn til de bemærkninger, jeg ved første behandling gjorde om § 2, stk. 2, der som bekendt udelukker renteindtægter af aktier og lignende værdipapirer fra skattelettelsen på de 25 pct. Jeg mener, det er uretfærdigt, at der skelnes mellem renteafkastning af obligationer og bank- og sparekasserente på den ene side og renteafkastning af aktier og lignende værdipapirer på den anden side. Lovforslagets formulering: udbytte af aktier og lignende værdipapirer, anser jeg også for uheldig, idet „lignende værdipapirer“ kan fortolkes efter behag og måske uensartet fra ligningsmyndighed til ligningsmyndighed. I forbindelse med, at der er en interesse for at fremme småspareres køb af aktier, var det så ikke rimeligt, at lovforslaget på dette område fik en anden formulering?

Ændringsforslagene til renteforsikringsforlaget er for mig at se en ganske betydelig økonomisk forbedring for de skatteydere, der benytter sig af denne form for opsparing, og ændring af tidsfristerne til 1. februar for de mange opsparingsformer vil sikkert få en særdeles gavnlig virkning.

Vi må nu håbe, at disse forslag, således som de nu bliver udformet, må komme til at virke således, at skatteyderne kan få tilpasset deres opsparing derefter, og vi må endvidere håbe, at udgifterne til administrationen ikke overstiger de samfundsmæssige fordele.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale alle de stillede ændringsforslag.

Ib Thyregod: Jeg vil gerne i tilslutning til de bemærkninger, jeg gjorde ved første behandling, specielt vedrørende forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter, gøre nogle enkelte bemærkninger særlig med henblik på dette lovforslag.