

[Axel Sørensen.]

sparingsbeløb til køb af fast ejendom eller til indgåelse af lejemaal for sig og sin familie.

I det oprindelig fremsatte lovforslag om skattelettelse for opsparing var det fastsat i § 5, at undtaget for skattelettelse for opsparing var sømænd og de skatteydere, der omfattes af ligningslovens § 2, folke- og invalideforsikrede, de kunne ikke komme ind under lovens rammer. Det er beklageligt, at man ved en opsparingsfremmende foranstaltning, som har til formål at skabe kapital til investeringer, har undtaget bestemte personer, som kan præstere en opsparing på denne måde. Det er jo ganske vist sådan at de, hvis ydelser er pristalsregulerede, ikke kan komme ind under visse bestemmelser i disse skattelove, men også en hel del af de personer, som søger at gøre en indsats i dag for at supplere folke- og invalidepensionen, kan have et beløb, som de eventuelt kunne finde på at opspare en del af, og da de ifølge nedslagsbestemmelsen i ligningsloven derved kommer ned under skattegrænsen, finder jeg det urimeligt, at det beløb, de har søgt at erhverve udenfor, ikke giver dem mulighed for at få del i indrømmelserne på det opsparingsfremmende område.

Vi vil gerne fra vor side fremhæve den anerkendelse af selvpensionisterne, der ligger i, at de nu får den indrømmelse, at løbende pensionsydelse, hvor indbetalingerne er sket ved arbejdstagerens bidrag og ved minimale bidrag fra arbejdsgiveren, fremtidig kun skal indkomstbeskattes for 70 pct.s vedkommende. Man må jo erindre, at indbetalingerne i sin tid er sket med kroner, der lå guldkronen nær, nærmere end i dag, hvor en sådan pensionsydelse begynder at blive udbetalt til den forsikrede.

Det omtales i betænkningen, at der ved tjenestemandspensioner og pensioner, hvortil staten yder bidrag, og som er pristalsregulerede, ikke kan opnås lempelse i den skattepligtige indkomst, og det samme er tilfældet ifølge et andet forslag, som vi behandler her, lovforslaget om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter for personer over 67 år. Nedslaget udgør nu 25 pct. af nettorenten, dog højst 3.000 kr., for så vidt den skattepligtige indkomst ligger under 16.000 kr.

Vi kan fra det radikale venstres side give tilslutning til denne indrømmelse.

Så vil jeg gerne til slut sige, at når disse 3 lovforslag nu efter al sandsynlighed bliver vedtaget af de 4 gamle partier som en følge af aftalerne ved forliget i forsommeren vedrørende omsætningsafgiften, vil det være ønskeligt om den meget ufuldstændige lovgivning, der skal tjene opsparingen, erstattes af en lovgivning, der forenkler alle de mange spørgsmål og kan rette de fejl, der vil opstå ved praktiseringen af skatteligningen. I stedet burde man indføre en mere permanent ordning, der får en virkelig betydning og samtidig bliver let overskuelig for de skattelignende myndigheder. Hvis dette sker, kan dansk lovgivning forvente en virkelig anerkendelse på dette område.

Jeg skal med disse bemærkninger på det radikale venstres vegne anbefale at stemme for de stillede ændringsforslag.

Skræppenborg-Nielsen: Som indledning vil jeg lige gerne sige til det ærede medlem hr. Foged, at efter de udtalelser og den hårde kritik, som det ærede medlem fremsatte her for et øjeblik siden, begriber jeg faktisk ikke, at det ærede medlem vil stemme for disse lovforslag. Selv om de lovforslag, vi nu behandler, mellem første og anden behandling på visse punkter er undergået visse forbedringer, står det fast i hvert fald for os, at lovforslagene fortsat ligger på kanten af, hvad der overhovedet er praktisabelt. Lovforslagene er rent ud sagt en hån imod dansk skatteadministration.

Det har naturligvis glædet mig, at en række af de modsætninger, som jeg f. eks. påviste i de oprindelige lovforslag ved første behandling, nu er ude af verden. Det drejer sig her bl. a. om modsætningerne mellem selvstændige erhvervsdrivende og alle andre og mellem pensionskasser og alle andre forsikringsordninger, men — og det bør huskes — for den store del af lønmodtagerne er der stadig begrænsede muligheder for opsparing, og en skattelettelse for en væsentlig del af danske skatteydere må til syvende og sidst medføre, at skatteprocenten for alle andre sættes i vejret.

Med hensyn til den nye regel om, at alle afdrag på prioritetsgæld m. v. bliver fradragberettigede, betyder den to ting. For det