

**[Foged.]**

rede „på kroppen“. Jeg argumenterede på, at det netop ikke skulle være kroppen — at ligeligheden skulle være til stede. At andre har argumenteret på, at det skulle være kroppen, det er noget andet.

Når den højtærede minister så siger, at fragtskibsrederierne er blevet behandlet efter de gældende regler, vil jeg dertil sige, at det er rigtigt; men vi har netop bedt om, at det samme måtte ske her. Reglerne for fragtskibene gav skattemyndighederne ret til at fritage for skat, og denne ret benyttede skattemyndighederne sig af. Når vi var så tilbageholdende med at fremsætte vort forslag, var det, fordi vi til det sidste håbede på, at den samme ret, som skattemyndighederne har benyttet til at fritage disse borgere for skat, ville blive benyttet over for dem, det her drejer sig om. Det er den ligelighed, vi har tilsigtet.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen taler om, at hvis 10 eller 12 borgere eventuelt har et skatteproblem, så skal det ordnes. Ja, hvis der foreligger en uretfærdighed med hensyn til deres skatteproblem, så skal det ordnes. Når det ærede medlem derefter siger, at vi har nogle skatteproblemer omkring Grønland, har jeg dertil kun at svare, at hvis vi har nogle skatteproblemer omkring Grønland, må det da være det ærede medlem og hans parti og regering, der aldeles omgående må komme med forslag til ændring, hvis det ærede medlem mener, at den ordning, vi har, er forkert. Det er regeringens sag at give udspil i al almindelighed. Men i de tilfælde, hvor det er ganske åbenbart at regeringen ikke vil tage problemerne op, tager vi dem op.

(Kort bemærkning).

**Peter Nielsen:** Hvis det ærede medlem hr. Foged fastholder, at når 10-12 borgere har skatteproblemer, skal det være skik, at vi behandler dem her, så må vi nok til at holde nogle flere folketingsmøder. Man ved, hvor mange sager de har i landsskatte retten; hvis vi skal have dem herover, så skal vi have en ny landsskatteret i folketings salen. Så kunne jeg f. eks. rejse det problem, jeg har nævnt med Grønlandsarbejdet, nemlig dette med, at hvis en mand har bevaret bopæl her i landet, kan

han beskattes af sine penge, enten når han kommer hjem fra Grønland eller også med det samme. Ja men det kan vi egentlig kun undgå, hvis vi indfører kildeskatten. Jeg tror, jeg har nævnt det et par gange for det ærede medlem hr. Foged, men jeg kan godt sige det igen, at hvis vi skal løse det problem, vil jeg meget gerne være med, og så regner jeg med et godt samarbejde med det ærede medlem om løsningen af det.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Det ærede medlem hr. Foged hævder nu, at det var ikke ham, der begyndte at tale om „kroppen“. Nej, det var det ikke; men det var det ærede medlem, der i sin fremsættelse af lovforslaget som et, efter hvad jeg kan læse, betydningsfuldt argument anvendte hensynet til det farefulde erhverv. Hvis dette hensyn skal spille nogen rolle, må det betyde, at de folk, der udøvede erhvervet, stilles bedre end dem, der sad herhjemme. Det synspunkt har det ærede medlem forladt, det er bare det, jeg vil have konstateret; så var talen om det farefulde erhverv kun en floskel til at pynte på tingene.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Foged):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Første næstformand (Vagn Bro):** Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Poul Møller, Thisted Knudsen, Anders Andersen, Henry Christensen, Damsgaard, Erik Eriksen, P. E. Eriksen, Fanger, From, Gottschalck-Hansen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Axel Kristensen, Peter Larsen, Ninn-Hansen, Erna Sørensen, Poul Sørensen, Thestrup og Weikop har meddelt mig, at de ønsker mundtligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ophævelse af politikasserne.*