

**[Foged.]**

former, enten indtjeningsåret eller udbetalingsåret. Der har været forhandlet om halv skat plus renter. Men når man lægger renterne til halv skat og der er gået 17 år, så har vi efter de regnebøger, vi havde i vor skoletid, fået at vide, at i al almindelighed fordobles kapitalen, når den henstår i 16 år, og halv skat betød altså fuld skat, hvis det skulle være med renter. Så frafaldt man endelig renterne, for det lød da alt for tovtligt, det med renterne, men det var dog inde i billedet.

Senere forhandlede man om visse procent-satser, om det skulle være 50 pct. eller 40 pct., og allersnest har man altså nu for-handlet om ca. halv skat og så altså indbetaling omgående. Der har været fem, seks, syv metoder eller måder, og alt har bragt en usikkerhed for de enkelte, som ikke kan være rimelig. Der må være ens-artet behandling.

Af nogle af de redegørelser, jeg har fået vedrørende disse beskatningsforhold fra folk eller virksomheder, der var uden for landets grænser under krigen, fremgår, at dampskibsrederierne ikke har betalt skat af, hvad de har indtjent i udlandet. Når dampskibsrederierne, der havde deres fragtskibe ude i fremmede lande under krigen, er blevet fritaget for skat, må fiskerne med en vis ret kunne spørge: hvorfor skal vi så ikke også være fritaget? En administrativ fritagelse for dampskibsrederierne burde følges af en administrativ fritagelse for fiskerne også. Jeg er dårlig klar over, hvad disse dampskibsrederier omfatter, men fragtskibe og den slags har også været fritaget for beskatning, når de var i andre lande.

Jeg tror, at den højtærede finansminister nu måske har fået et lidt andet indtryk af, hvad fiskerne er kommet af med, og at de på det grundlag kan forvente nu at få en lempelig behandling.

Lad mig slutte med at sige, at usikkerheden, tvivlen, den almindelige tvivl må berettige til, at de pågældende nu får en afgørelse. Tvivlen alene må være tilstrækkelig til, at de fritages. Dertil kommer så det argument, som jeg synes også må tælle, at nyere regler ville indebære, at de pågældende ikke kom til at bære denne skat; det tæller altså i samme retning. Da vi fik

forholdene vendt og drejet, fandt vi, at det ville være rimeligt med nye beskatningsmåder, og de er gennemført. Folketinget har herved erkendt tidligere fejltagelser, eller skal vi sige de tidligere uklare regler, og har gennemført forholdsvis klare fritagelsesregler. Alle disse forhold bør nu komme de pågældende til gode. 17 års usikkerhed og, lad mig tilføje, 4-5 års utryghed i England, livsfarligt arbejde i England, bør være tilstrækkeligt til den mildeste afgørelse i disse sager for ikke ligefrem at bruge udtrykket, at det bør være tilstrækkeligt til at indebære frifindelse.

**Peter Nielsen:** Det er vel den almindelige opfattelse, at de vestjyske fiskere efter deres hjemkomst fra England har været dårligt behandlet af skattemyndighederne, og at det er uretfærdigt, at man nu 17 år efter krigen, skønt disse har været beskattet i England. Der er hos hele den danske befolkning en følelse af, at vi står i taknemligheds-gæld til disse medborgere for den indsats, de øvede under krigen, og man skulle synes, at det er en besynderlig måde at udtrykke denne taknemlighed på, og at skattemyndighederne derfor skulle stå i et lidet flatterende lys i denne sag.

Var alt dette tilfældet, burde sagen ordnes, også selv om det skulle ske på tværs af alle skattemæssige sædvaner og love. Disse skatteydere har som alle andre krav på en ordentlig og fair behandling fra samfundets side. Men mon sagen ikke stiller sig lidt anderledes for de fleste af os, efter at vi har hørt den højtærede finansministers klare og objektive redegørelse for hele denne affære? Der er grund til at sige tak for denne, idet den stiller tingene på deres rette plads. Der er ligeledes grund til at takke de ærede forslagsstillere, fordi de ved deres forslag har foranlediget denne redegørelse, så at man ikke vedvarende skal kunne stille vore skattemyndigheder i et skævt lys.

Det er værd at understrege, at der efter vor skattelovgivning er fuld skattepligt for penge modtaget fra den såkaldte Englands-pulje. Sagen har været prøvet ved alle mulige instanser, og de har alle været enige om at konstatere den fulde skattepligt. Nu prøver man så her at skabe en ny skatte-