

[Statsministeren.]

sat kommission vil gøre bedre fyldst. Jeg kan her som eksempel nævne ministeriet for offentlige arbejder, hvor jeg tror, at så brede kommunale organisationsmæssige interesser vil være involveret, at en noget bredere særlig nedsat kommission vil behøves, men det er klart, at dens arbejde må søges nærest muligt koordineret med administrationsudvalgets, og dette må være repræsenteret, så der ikke opstår nogen overlappning eller nogen krydsende synspunkter i arbejdet.

Jeg håber, at jeg med disse bemærkninger tilstrækkelig klart har redegjort for den måde, hvorpå administrationsudvalgets arbejde vil fortsætte.

Poul Møller: Jeg takker den højtærede statsminister for denne redegørelse, som understreger, at vi stadig her i tinget er enige om nytten af udvalgets arbejde, og at vi anser det for at være nødvendigt fra alle sider, at arbejdet fortsættes.

Jeg forstår således, at statsministeren ikke har haft noget forsat om at ville ophæve udvalget, men kun har haft det forsat om at ville indskrænke udvalgets opgaver i visse henseender og at udvide udvalgets person-sammensætning. Det må vel så have været disse krydsende tanker, der har ført til oplysningerne om udvalgets ophævelse. Om noget sådant er der altså ikke tale, og jeg takker for, at dette nu er blevet understreget, og at udvalget med den ændrede sammensætning kan fortsætte sit arbejde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Møller* til justitsministeren:

„Vil ministeren give folketinget en redegørelse for, hvorfor han uden om bevillingsmyndighederne har godkendt, at der af politikassens midler er tillagt justitsministeriets departementschef et repræsentationstillæg på 6.000 kr. årligt?“

Poul Møller: I fjor drøftede vi i det høje folketing politikassernes administration, foranlediget dels af selve spørgsmålet om, hvem der skulle revidere politikasserne, dels af den kritik, der havde været rejst fra flere sider mod, at justitsministeriet havde re-

sionsmyndigheden og havde holdt revisionen borte fra de almindelige statslige revisionsmyndigheder, henholdsvis revisionsdepartementerne og de af folketinget valgte statsrevisorer.

Der var inden denne folketingsdebat blevet nedsat et udvalg, som skulle undersøge politikassernes administration. Jeg ved ikke, på hvilken foranledning det var, men det var vel efter en kritik fra revisionsdepartementerne over, at justitsministeriet selv reviderede politikasserne, og vi havde også i statsrevisionen et samråd med den højtærede justitsminister foranlediget af, at vi fra revisionsdepartementerne havde fået oplysning om, at der var tillagt justitsministeriets departementschef en kørsels-godtgørelse på 4.800 kr. og et billån.

Dette samråd og denne sag blev drøftet meget indgående, særlig sagen naturligvis, under folketingets forespørgselsdebat i fjor.

Det er nu oplyst for offentligheden, at den højtærede justitsminister derudover har tillagt justitsministeriets departementschef et repræsentationstillæg på 6.000 kr. årligt af politikassens midler. Det må for det første undre os, at dette ikke blev oplyst i fjor, da man var så stærkt inde på problemet om, hvilke godtgørelser der var tillagt justitsministeriets departementschef fra politikassen. Det var et centralt spørgsmål i hele drøftelsen, og vi synes nok, det havde været rimeligst, om den højtærede justitsminister enten over for revisionsmyndighederne, der var inde i sagen, f. eks. folketingets revision, altså statsrevisorerne, eller over for det høje ting under forespørgselsdebatten havde oplyst, da han jo direkte blev provokeret til at oplyse, om der var mere at sige om sagen, eller om nu alt var oplyst, at der også havde været og var dette repræsentationstillæg på 6.000 kr.

Når man tænker på, med hvilken omhu vi i det høje ting prøver at fastsætte honorarer og få en offentlig belysning af honorarerne for alle statens tjenestemænd, kan naturligvis et chatolsystem, som giver justitsministeriet mulighed for at give sine egne tjenestemænd ydelser, som er større end dem, folketingets bevillingsmyndigheder har tillagt dem, ikke andet end give anledning til alvorlige overvejelser med hensyn til, om noget sådant bør fortsætte.