

Af *Ejner Kristensen* til undervisningsministeren:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om de bebudede ændringer i tilskudssatserne til skolebyggeri?

Og kan der oplyses noget om tidspunktet for disse ændringers ikrafttræden?“

Ejner Kristensen: Jeg rejste for et års tid siden over for den højtærede undervisningsminister spørgsmålet om en ajourføring af tilskudssatserne til skolebyggeri efter skoleloven af 1937 med senere tilføjelser. Jeg fandt stor forståelse for mine synspunkter og fik et imødekomende svar fra den højtærede minister, idet han udtalte, at han fandt en forhøjelse af byggetilskuddene særdeles velbegrunderet i de stigende byggeudgifter og i de øgede krav til skolernes størrelse og udstyr, og at undervisningsministeriet i øvrigt med stor velvilje ville gå ind for forslaget om øget støtte til byggeriet.

Jeg er vidende om, at der mellem De samvirkende Sognerådsforeninger og ministeriet har været ført forhandlinger om denne sag, forhandlinger, der førte til enighed om en ret væsentlig forhøjelse af tilskudsprocenten, nemlig fra 160 til 275 pct. Sagen har endvidere været behandlet i finansudvalget, og man kunne vel så derefter have ventet, at den var i orden og kunne have været ført ud i livet. Det er imidlertid ikke tilfældet.

Nu er det jo ganske klart, at dette spørgsmål omfattes med stor interesse af de kommuner, som har påbegyndt skolebyggeri eller står for at skulle i gang dermed, og de nævnte drøftelser om spørgsmålet har, tror jeg, skabt forventninger om en aflastning af de meget store økonomiske byrder, der er forbundet med opførelsen af skoler efter skolelovens krav. Disse forventninger er som sagt ikke endnu blevet indfriet, og jeg har derfor med mit spørgsmål i dag villet give den højtærede undervisningsminister lejlighed til at fremkomme med en redegørelse for sagens forløb og for udsigterne for tilskudsreglerne i fremtiden.

Undervisningsministeren (Helweg Petersen): I mit svar til det ærede medlem hr. Ejner Kristensen på hans spørgsmål i december sidste år om, hvorvidt der kunne

forventes stillet forslag om en ajourføring af tilskuddene til skolebyggeri, bemærkede jeg, at undervisningsministeriet efter at have haft et møde med De samvirkende Sognerådsforeninger afventede, at sognerådsforeningerne fremskaffede yderligere materiale til belystning af stigningen i byggeomkostningerne. Jeg kan i tilslutning hertil oplyse, at undervisningsministeriet i januar måned i år fik en redegørelse fra De samvirkende Sognerådsforeninger om sagen, hvorefter den i marts måned blev gjort til genstand for en forhandling med sognerådsforeningerne.

Ved dette møde enedes man om at søge gennemført et forslag, hvorefter det splerende direkte tilskud til folkeskolebyggeriet, der jo har hjemmel på de årlige finanslove, forhøjes fra som nu at udgøre 160 pct. af de i folkeskolelovens § 63 nævnte tilskudssatser til i fremtiden at udgøre 275 pct. af satserne. En gennemførelse af denne forhøjelse ville indebære en stigning i de samlede statstilskud til folkeskolebyggeriet på ca. 45 pct. Der skulle derved være taget hensyn til den stigning i kommunernes byggeomkostninger, som har fundet sted, siden statens byggetilskud sidst blev forhøjet generelt.

I overensstemmelse hermed tilskrev undervisningsministeriet i april måned i år finansministeriet, idet man på sædvanlig måde udbad sig dette ministeriums tilslutning til, at forslaget blev forelagt folketingets finansudvalg med henblik på forslaget gennemførelse ved lov om tillægsbevilling for finansåret 1962-63. Men herefter kom så det økonomiske forlig og loftet over statsudgifterne, og dermed var sagen i hvert fald midlertidigt standset. Den vil nu blive drøftet i økonomiudvalget; men jeg anser det for usandsynligt, således som de finansielle muligheder er, at der kan ske noget i dette finansår, og med hensyn til mulighederne for en løsning i det kommende finansår kan jeg heller ikke i dag sige noget sikkert. De stærke ønsker, der fremføres med hensyn til en begrænsning af statens udgifter, må nødvendigvis føre til, at alle udgiftsområder underkastes grundige undersøgelser.

Jeg vil imidlertid gerne sige til det ærede medlem, at vi i undervisningsministeriet stadig er af den opfattelse, at en forhøjelse