

[Peter Larsen.]

lemmer, hvis vort forslag bliver vedtaget, bemærke, at så vidt jeg er orienteret, står kontingentbetalingen i B-afdelingerne i forhold til de ydelser, man modtager, og i forhold til udgifterne. De ligger højere end for A-afdelingernes vedkommende, fordi man dér ikke tager statstilskuddet med i betragtning, og jeg forstår den aftale, der er indgået mellem den højtærede minister, fortsættelsessygekasserne og de almindelige sygekasser, derhen, at fortsættelsessygekasserne skal bruge indtægterne til dækning af de løbende udgifter.

Jeg kan ikke se, at den organiske opbygning af disse to forsikringsformer skulle virke skadelig for de mennesker, der står i de almindelige sygekasser, og specielt ikke for dem, hvis indtægter er under sygekassegrænsen. Jeg må måske her erindre om, at da sygekasseloven sidst var til behandling, stillede vi netop fra oppositionens side forslag om, at de mindstbemidlede skulle betale et lavere kontingent, så at statstilskuddet navnlig skulle komme dem til gode. Jeg ved, at det ærede medlem var modstander af dette forslag, men det var dog fra vor side et forsøg på at skabe et økonomisk grundlag, der var holdbart for disse mennesker. Jeg kan altså ikke gå ind for det synspunkt, men har villet gøre disse bemærkninger for at give udtryk for vor opfattelse.

Endelig må jeg sige til det ærede medlem hr. Niels Mørk, når han fremhæver, at oppositionens forslag ikke tyder på saglige hensigter, at det er jo meget interessant, for trods betænkeligheden fra det ærede medlems egen side har han jo alligevel accepteret det, den højtærede minister vil komme med, og hvis man lægger mærke til, hvad den højtærede minister sagde, vil man se, at det for de tre fjerdedeles vedkommende var en opfyldelse af de ønsker, vort forslag indeholder. Derfor vil jeg gerne vise bemærkningen om de usaglige hensigter, det ærede medlem tillægger os, tilbage til det ærede medlem, for han har jo accepteret det, han forsøger at pådutte os som værende usagligt.

Må jeg sluttelig sige til det ærede medlem hr. Iver Poulsen, som var så pæn og venlig imod os at karakterisere vort forslag som værende helt usagligt og overflødigt, fordi

det nu kom dagen efter det ærede medlems eget forslag, at det er jo ret interessant at få en sådan karakteristik. Det ærede medlem burde vide i hvert fald som ordfører for sit parti i sygekassespørgsmål og måske navnlig som sit partis formand, at oppositionen allerede i oktober måned havde bebudet at ville fremsætte et forslag, og ikke alene havde vi bebudet det, men vi havde oven i købet i den offentlige omtale, vi havde givet det, skitseret, hvilke retningslinjer dette forslag ville indeholde. At en partiformand og ordfører så ikke har været orienteret eller søgt at blive orienteret, det falder alene tilbage på ham.

Ninn-Hanson: Egentlig undrer det mig, at denne sag skulle give anledning til diskussion med det ærede medlem hr. Iver Poulsen. Jeg troede jo, at vi i det store og hele var enige i denne sag, og derfor forstår jeg ikke, at det ærede medlem rejser diskussionen. Det ærede medlem mente altså, som det ærede medlem hr. Peter Larsen nævnte, at vi var usaglige, fordi vi kom dagen efter de uafhængige. Ja men de uafhængiges hele virksomhed i denne sal består jo i at komme år bag efter os andre, og derfor forstår jeg ikke, at vi pludselig, fordi vi fremsætter et forslag, som vi havde bebudet for længe siden, kan være usaglige blot på grund af, at vi kommer dagen efter. Jeg synes ærlig talt, at det ærede medlem skulle overlade til dem i den anden side i denne sal at diskutere indbyrdes — således som man i Politikens leder har gjort det — om, hvem der har æren for det ene og det andet.

Jeg er klar over, at på ét punkt er der en forskel, det nævnte jeg også før, mellem det ærede medlems forslag og vort; det er med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt fortsættelsessygekasserne skal være et led i den offentlige sygeforsikring, og dér har det ærede medlem hr. Iver Poulsen ærlig talt skuffet mig. Vi har hele tiden ønsket at få placeret fortsættelseskasserne som et led i den offentlige sygeforsikring. Det ærede medlem kan så sige, at det er en formalitetsbetragtning. Nej, det er noget meget mere, for vi var helt klar over, at netop fordi den daværende socialminister ønskede at få fortsættelseskasserne ud af den offentlige sygeforsikring, forsøgte man at omgive