

## [Socialministeren.]

det, som det ærede medlem var interesseret i, har ikke sin øjeblikkelige virkning pr. 1. januar. Den nye sygekassegrænse regnes ud pr. 1. januar, men vi kan ikke se, hvem der falder for den, havde jeg nær sagt, før ligningen har vist resultat 3 måneder senere, og før ligningsmyndighederne begynder at udsende meddelelse til de forskellige om, hvor store folks indkomster er. Det vil sige, at der ikke er nogen, der løber en speciel risiko i anledning af skæringsdatoen den 1. januar.

Så spurgte det ærede medlem hr. Ninn-Hansen mig, om den aftale, jeg har truffet med organisationerne, står over folketinget. Jeg vil gerne sige, at jeg som minister føler mig forpligtet af den aftale til at forme et lovforslag i overensstemmelse med den, det er klart. Derefter må jeg igennem regeringen og regeringsgrupperne gå til folketinget, og hvis man så skulle kunne skaffe flertal for en anden opfattelse end den, jeg har foreslået, så er det naturligvis folketingets ret.

**Niels Mørk:** Jeg har nogle enkelte bemærkninger at gøre. Der er både fra det ærede medlem hr. Peter Larsen og fra det ærede medlem hr. Ninn-Hansen rejst spørgsmål, som jeg kan forstå går på, at de ærede medlemmer mener, at det, som den højtærede minister her har omtalt, er et forhandlingsgrundlag, og at det er folketinget, der bestemmer. Selvfølgelig er det i alle forhold folketinget, der bestemmer, også i dette forhold, det er givet. Der foreligger imidlertid her en aftale, som er tiltrådt af begge parter, de danske sygekasser og fortsættelseskasserne, og jeg vil gerne i al stillfærdighed sige, at ønsker man i et udvalg eller her i folketinget fra nogen side at ændre denne aftale, må jeg også tage det forbehold for mit partis vedkommende, at så kan vi også ønske ændringer i den. Jeg tænker her ikke mindst på bestemmelsen om, at personer under sygekassegrænsen kan blive i fortsættelseskassen; jeg har allerede sagt, at vi er meget betænkelige ved at gå videre, end forliget her angiver, og jeg kunne godt tænke mig, at vi bl. a. vil kræve denne bestemmelse fjernet.

Det ærede medlem hr. Peter Larsen var inde på, at det ikke kunne være rigtigt, som jeg har påstået, at de forslag, der er fremsat

her, var en forringelse af den offentlige sygeforsikring. Jeg vil gerne understrege, at når jeg kritiserede de forslag, der er til behandling, var det ikke i forbindelse med det, som ministeren omtalte; det var udelukkende det af det ærede medlem hr. Iver Poulsen m. fl. fremsatte lovforslag og forslag til folketingsbeslutning fremsat af de ærede medlemmer hr. Peter Larsen og hr. Ninn-Hansen m. fl., som jeg hævdede — og det står jeg fast ved — ville være en forringelse af den offentlige sygeforsikring, simpelt hen fordi man, hvis man vedtager disse forslag, som de foreligger, vil vælte byrderne over på de anerkendte sygekasser.

Ikke for at kritisere fortsættelseskasserne, for jeg anerkender den virksomhed, de har haft, det vil jeg også gerne sige til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, som var inde på, at jeg gentog mine angreb på fortsættelseskasserne — når jeg sagde det om fortsættelseskasserne, som jeg gjorde, var det, fordi det ærede medlem hr. Iver Poulsen i sin fremsættelsestale har sagt noget, som jeg mente var forkert, og som jeg stadig væk mener er forkert — men en gammel sygekassemand sagde engang til mig, at fortsættelseskasserne — det var altså, før vi fik den nye lovgivning — var at ligne med Fredericia banegård, en gennemgangslejr, ganske vist for manges vedkommende med ophold i ca. 30 år.

Altså, folk kommer i 25-30 års alderen ind i fortsættelseskassen, tilbringer den helbredsmæssigt bedste del af livet her og forlader den i 65-70 års alderen, hvor gebrækkelighederne mange gange melder sig og dermed de store sygehjælpsudgifter, og så efterlader de i fortsættelseskasserne den opsparing, som skulle danne basis for de kommende års sygehjælpsudgifter. Disse udgifter må så dækkes af sygekassernes almindelige medlemmer. Så enkelt er det, og det var ud fra disse kendsgerninger, jeg hævdede, at de forslag, der foreligger her fra oppositionens side, ville være med til at forringe den offentlige sygeforsikring.

Der er også af de ærede medlemmer hr. Peter Larsen og hr. Ninn-Hansen gjort nogle bemærkninger om den højtærede kulturministers indsats ved gennemførelsen af den gældende sygekasselov. Jeg synes, de ærede medlemmer kunne have sparet sig disse bemærkninger. Det er en kends-