

[Peter Larsen.]

fattende, private sygeforsikringer stadig skal betale de 24 kr. Derfor vil jeg blot fremføre den tanke til overvejelse, om man bør fritage dem for de 24 kr., hvis de er landsomfattende, og hvis de opfylder et vist mindstemål af forsikringsdækning. Jeg beder om, at vi i udvalget også må få dette spørgsmål nærmere overvejet.

Alt i alt kan vi fra venstres side erklære os tilfredse med den modtagelse, oppositionens forslag har fået her i tinget gennem den redegørelse, den højtærede socialminister har givet. Den viser, at vor indsats ikke har været helt forgæves; den viser endvidere, at der nu skulle være basis for, at de forskellige forsikringsformer kan trives side om side og hver på sit område betjene befolkningen på en rimelig og fair måde i overensstemmelse med de ønsker, der lever i befolkningen om tilhørsforhold til den ene eller den anden forsikringsform. Med vore forslags gennemførelse undgår man den ensretning, som vi i vort parti har lagt så megen vægt på at undgå, og derfor vil vi gerne takke ministeren for modtagelsen.

Jeg vil sluttelig henstille, at de ændringer, der er blevet bebudet forslag om, må komme så betids, at vi kan undgå de døde pauser; hermed mener jeg, at virkningen af nyordningen må kunne træde i kraft samtidig med, at fortsættelsesygekasserne den 1. januar går ind under den nye status. Vi skulle gerne have en harmonisk overgangstid til gavn for sagen i al almindelighed.

**Ninn-Hansen:** Det ærede medlem hr. Niels Mørk udtalte nogen forundring over, at en lov skal ændres efter halvandet års forløb. Det er rigtigt, at man i almindelighed kan have grund til at undre sig, når det sker. Nu er det jo ikke nogen almindelig lovgivning, det her drejer sig om. Dærende socialminister Bomholts forsøg på at gennemføre en revolution på sygeforsikringsområdet har givet sig mange mærkværdige og urimelige udslag, og når man gennemfører en lovgivning af denne karakter og med den modstand, der dengang var tale om, er det klart, at man må forvente en hurtig revision. Det er i hvert fald ikke overraskende for det konservative folkeparti med den vægt, vi har lagt på at få

forbedret fortsættelseskassernes status, at vi nu står over for en ændring, og det er heller ikke overraskende for mig, at den højtærede socialminister har givet efter for det pres, der er kommet fra vide kredse i befolkningen, fra pressen og her i denne sal, for at få ændret sygeforsikringsloven. Jeg havde ventet det af den højtærede minister; jeg synes, det er ganske i harmoni med det, den højtærede minister på så mange måder står for politisk.

Nu har vi jo været lidt i tvivl om, hvem vi egentlig skulle takke for denne imødekommehed. Det ærede medlem hr. Peter Larsen var inde på, at dagbladet Politiken havde nævnt andre; jeg husker også noget om, at Politiken i en leder nævnte, at det var den højtærede handelsminister, der var grunden til denne ændring. Jeg lagde ikke så megen vægt på det, for det var netop i de dage, da man i dagbladene gættede meget på, hvordan regeringen skulle rekonstrueres; derfor troede jeg, det var et af rygterne fra reportageafdelingen, der var gået ind i lederne om disse omskiftelser på ministerpladserne.

Men det er jo rigtigt, som det ærede medlem hr. Peter Larsen sagde, at det er muligt, det radikale parti i 1960 mente noget andet end det, de stemte for, og at den højtærede handelsminister også gjorde det. Det radikale venstre har — det ved vi jo — politisk set sine lyse øjeblikke; men vi konstaterer også gang på gang, at man er udtømt for kræfter til at gennemføre noget. Det er også nok rigtigt, som jeg har set den højtærede handelsminister konstatere, at en af grundene til det radikale venstres sidste valgnederlag var, at man var meget utilfreds med det radikale venstres stilling til sygeforsikringsloven. Nu skal jeg nok lade være med at komme ind på de grunde, der var til det radikale venstres nederlag, for dels ligger det vel uden for emnet, dels ville jeg ikke have mulighed for at overholde min taletid, hvis jeg skulle nævne dem alle. Men det er vel ganske rimeligt at opfatte det sådan, at en af grundene er, at det radikale venstre her er gået imod afgørende synspunkter inden for vælgerkorpset.

Jeg har imidlertid forstået, at det er den højtærede socialminister selv, der har ønsket, at man efterkommer vore ønsker. Hvad