

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til helligdagslov.*

Valgt blev: *Albertsen, Lis Groes, Andreas Hansen, Qvist Hansen, Peter Kristensen (Ålborg), Th. Mikkelsen, Viola Nørlov, Axel Ivan Pedersen, Aage Fogh, Vagn Bro, Damsgaard, Foged, Skov Thulesen, Marie Antoinette von Lowzow, Gottschalck-Hansen, Vestergaard Poulsen og O. Mathiasen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold. (Om fortsat udbetaling af midlertidigt tillæg m. v.).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 279, fremsættelsen i tidenden sp. 926).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Niels Mørk:** Som det fremgår af lovforslaget, er årsagen til, at kompensationsstillæggene for omsætningsafgiften, altså de månedlige beløb på 12 kr., 8 kr. og 3 kr., ikke allerede nu indarbejdes i grundbeløbet, den, at den højtærede minister overvejer at indføre nye pristalsreguleringsbestemmelser for folke-, invalide- og enkepensionisterne. Da dette imidlertid ikke kan ske, før der er gennemført ændringer i tjenestemandsløven, må man afvente disse og derfor forlænge den nugældende lovs gyldighedsperiode med et halvt år, nemlig til 30. september 1963.

Mit parti kan tiltræde dette, og jeg anbefaler lovforslaget til gennemførelse.

**Søren Andersen:** For en gangs skyld kan man ikke klage over, at et lovforslag er uoverskueligt; det kan man ikke sige at dette er. Og selv om jeg i almindelighed er tilhænger af, at man hurtigst muligt indarbejder de tillæg, der gives til folke- og invalidepensionister og andre, skal jeg med den motivering, som bemærkningerne til lovforslaget indeholder, anbefale, at disse tillæg forlænges indtil den 30. september 1963.

**Asger Jensen:** Det konservative folkeparti kan tiltræde lovforslaget.

**Grethe Philip:** Om en videreførelse af forhøjelsen af folke-, invalide- og enkepensionerne kan jeg sige, at vi i mit parti stadig har lagt stor vægt på, at indførelsen af en almindelig omsætningsafgift ikke måtte komme pensionisterne til skade, og at vi derfor finder en forhøjelse som den i lovforslaget omhandlede både ønskelig og nødvendig.

Hvad angår formen for denne pensionsforhøjelse — om den skal gives som tillæg eller som højere grundbeløb — forstår vi at det er hensigtsmæssigt at udskyde tidspunktet for en indregning af det midlertidige tillæg i pensionernes grundbeløb.

Jeg skal derfor anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Chr. Madsen:** Det foreliggende lovforslag ser meget uskyldigt ud. Det er kun to datoer, der skal ændres. Kompensationsperioden for omsætningsafgiften skal forlænges med 6 måneder.

Det er igen et lovforslag, der er en følge af det såkaldte „dumme forlig“. Beregningerne under forligsforhandlingerne gik ud på, at omsætningsafgiften på 9 pct. i 7 måneder, indtil 31. marts 1963, ville andrage 83 kr. for ægtepar og 55 kr. for enlige. Udviklingen siden da har vel gjort det klart for alle, at disse beregninger ikke kan holde. Vi fik en lille belæring herom under debatten om pris- og avancekontrol. Det er vel ikke for meget sagt, at omsætningsafgiften er kommet op på 14-15 pct. Den højtærede socialminister vil nu i 6 måneder forlænge denne urimelighed.

I lov om invalide- og folkepension står der endnu, at der pristalsreguleres pr. 1. oktober og 1. april efter pristallet juli 1914. Detailpristallet med 1914 som grundlag er fra juli til oktober 1962 steget med 16 points. Det svarer så nogenlunde til en regulering med 15 øre pr. time, hvor denne gamle ordning endnu er gældende, eller med andre tal til ca. 190 kr. for samme periode, hvor udgifterne for folkepensionen er beregnet til 83 kr. Når man ved, at den gamle pristalsordning var udsat for megen kritik, inden den blev opgivet og afløst af en anden ordning, bliver forholdene for folkepensionisterne endnu ringere.

Nu er jeg klar over, at en diskussion om ændring af dyrtidsregulering og om rigtige