

9. I § 22, stk. 4, ændres „såvel regulerings- som vedligeholdelsesarbejder“ til: „reguleringsarbejder“.

10. I § 22, stk. 5, 1. punktum, ændres „Kendelsen“ til: „En foreløbig kendelse“.

11. § 35, stk. 2, affattes således:

„Stk. 2. Enhver grundejer er pligtig at tåle fornødent vedligeholdelsesarbejde udført. Fyld, afskåret grøde m. v., der fremkommer ved vandløbenes sædvanlige vedligeholdelse, er brugerne af de tilstødende jorder pligtige at modtage og bortskaffe fra vandløbets bredder, uden at de kan fordrø erstatning derfor. Hvis vedligeholdelsesarbejder udføres med maskiner, er brugerne af de tilstødende jorder pligtige at tåle disse maskiners arbejde og transport langs vandløbenes bredder, uden at skader forvoldt herved kan kræves erstattet, jfr. § 91. Hvis der i øvrigt påføres en ejer eller bruger væsentlig skade eller ulempe under vedligeholdelsesarbejder, har den pågældende ret til erstatning herfor. Spørgsmål om sådan erstatning afgøres af vandløbsretten, såfremt der ikke opnås overenskomst om spørgsmålet.“

12. § 35, stk. 3 og 4, ophæves, og stk. 5 ændres til stk. 3.

13. I § 35, nyt stk. 3, 1. punktum, udgår ordene „pålægge vedkommende kommunale kasser at yde bidrag til udførelse af vedligeholdelsesarbejder, ligesom vandløbsretten kan“.

14. I § 35, nyt stk. 3, 2. punktum, ændres „Kendelsen“ til: „En foreløbig kendelse“, og „sidste fald“ ændres til: „så fald“.

15. § 36, stk. 1, affattes således:

„Stk. 1. Vedligeholdelsen af de offentlige vandløb med dertil hørende strømløb gennem søer påhviler amtsrådet, for så vidt angår amtsvandløb, og i øvrigt kommunalbestyrelsen i den kommune, i hvilken vandløbet er beliggende. Om begrænsning i vedligeholdelsens omfang henvises til stk. 4 og 5. Såfremt et vandløb gennemstrømmer eller danner grænse mellem flere kommuner, af-

holder hver af disse en andel af vedligeholdelsesudgifterne svarende til, hvad lods-ejerne i den pågældende kommune hidtil i alt har været pålignet. Hvis et amtsvandløb gennemstrømmer eller danner grænse mod en købstad, afholder denne den del af vedligeholdelsesudgifterne, som hidtil har været pålagt lodsejere i købstaden. Hvis der opstår uenighed om fordelingen, afgøres tvisten af de overordnede myndigheder efter reglerne i § 9, stk. 4; dog kan den overordnede administrative myndighed henvisse den klagende kommunale bestyrelse til at indbringe spørgsmålet om en ændret fordeling af vedligeholdelsesudgifterne for vandløbsretten, jfr. § 22, stk. 1, og § 93, stk. 1. Den kommunalbestyrelse, der afholder udgifterne, kan under vandløbsrettens behandling af sager om brunkulslejer, dambrug, vandforsyningsanlæg, udpumpningsanlæg og spildevandsanlæg samt veje inden for vandløbets nedbørsområde eller under en selvstændig sag indbringe krav om, at anlæg, for hvilke vandløbets vedligeholdelse er af særlig betydning, eller hvis afløb medfører en væsentlig forøgelse af vedligeholdelsen, pålignes et efter forholdene afpasset bidrag til den fremtidige vedligeholdelse, jfr. i øvrigt § 72, stk. 2-4, og § 100.“

16. § 36, stk. 2 og 3, ophæves, og som stk. 2 indføres:

„Stk. 2. Landkanaler og andre vandløb under pumpelag og landvindingslag følger, når de er optaget eller optages som offentlige vandløb, de for disse gældende regler. Dog kan den tilsynsførende kommunalbestyrelse, hvor de i stk. 1, sidste punktum, omhandlede forhold foreligger, bestemme, at kommunen kun skal overtage en del af vedligeholdelsesudgifterne. Den tilsynsførende kommunalbestyrelse kan endvidere bestemme, at vedligeholdelsesarbejderne ved sådanne vandløb skal udføres af laget på kommunens vegne. I tilfælde af uenighed mellem laget og den tilsynsførende kommunalbestyrelse afgøres sagen af vandløbsretten. Er fornævnte landkanaler og vandløb udført som led i en med statsstøtte gennemført landvinning, kan kommunalbestyrelsen kun optage disse som offentlige vandløb med landbrugsministerens tilladelse.“