

*Svar:*

Den under § 11.7. optagne bevilling på 2.012.120 kr. omfatter statskonsulenterne i udlandet og FAO-udvalget. I det pågældende finansår var der 7 statskonsulenter, hvoraf de 5 gjorde tjeneste i udlandet, medens 2 var til rådighed for landbrugsministeriet. Den ene af disse sidste varetog hvervet som formand for FAO-udvalget med de i forbindelse hermed stående arbejdsopgaver, medens den sidste var statskonsulent Ranek.

Statskonsulent Ranek har i den forløbne tid haft til opgave at fortsætte sin indberetningsvirksomhed om russiske landbrugsforhold i det omfang, hvori dette har været muligt uden ophold på stedet, idet det har vist sig umulig at placere statskonsulenten i lande bag jerntæppet. Efter at tanken om en ny udsendelse definitivt er opgivet, er det i december 1962 blevet pålagt statskonsulent Ranek at udvide sin indberetningsvirksomhed til Bulgarien og Rumænien, at bistå landbrugsministeriet og FAO-udvalget ved udenlandske eksperters besøg her i landet, at indtræde i landbrugsministeriets Technical Assistance-udvalg samt at være til rådighed med hensyn til deltagelse i møder om udstillingsarrangementer og lignende.

*Spørgsmål 5:*

I anledning af den side 105 under § 11. Landbrugsministeriet. 9. anførte bemærkning fra statsrevisoratet bedes oplyst, hvilken omlægning der er sket ved indførelse af den nye kontoplan, og hvornår denne omlægning har fundet sted.

*Svar:*

Ved ændringsforslag til finanslovforslaget for finansåret 1960/61 blev der gennemført en ændret opstilling af landbrugsministe-

riets budget i overensstemmelse med et af „Udvalget vedrørende statens budget og regnskab“ udarbejdet forslag til en reform af finanslovens opstilling, der bygger på en generalkontoplan med benyttelse af decimalsystemet og med samtlige udgifter og indtægter konteret på standardkonti.

Ved opbygningen af standardkontiene er der foretaget en systematisk rubricering af forekommende arter af udgifter og indtægter, men ifølge sagens natur kunne den opregning af eksempler, som budgetudvalget havde givet ministerierne til vejledning, ikke være udtømmende, og det kunne derfor være vanskeligt i de første år efter overgangen til det nye kontosystem at få placeret udgifterne, resp. indtægterne, rigtigt, ligesom der også måtte forventes at gå nogen tid, inden de respektive bogholderier ved de under landbrugsministeriet hørende institutioner var blevet hjemme i den nye konteringsform, der afveg temmelig meget fra den hidtidige fremgangsmåde. For landbrugsforsøgsvirksomhederne har det således været forbundet med nogen vanskelighed at skelne imellem f. eks. materialer til produktion, der konteres på konto 51., og materialer til forbrug, der hører hjemme på konto 52.

En overgang fra ét kontosystem til et andet med en i vidt omfang ændret kontering på underkontiene gør en budgetlægning i de første år efter overgangen meget vanskelig og usikker, da man ikke har noget sammenligneligt regnskabsmateriale at bygge sin budgettering på, og som følge heraf må budgetteringen ofte blive meget skønnet. Først efter 3 års forløb har man et fuldt sammenligneligt materiale, ligesom der efter denne periode har dannet sig den fornødne praksis for konteringsmæssige grænsetilfælde.