

enkelte poster, som eventuelt har givet revisionsdepartementet anledning til bemærkninger, i første række ville koncentrere sig om rejse- og flytteudgifternes samlede størrelse, og at de nuværende underkonti skulle give et tilfredsstillende arbejdsgrundlag.

Jeg vil gerne tilføje, at det selvfølgelig vil være muligt, og at jeg er rede til på grundlag af en gennemgang af ministeriets akter at lade udarbejde et regnskab over udgifterne i forbindelse med en bestemt medarbejders flytning, hvis statsrevisorerne i særlige tilfælde måtte finde dette ønskeligt.

Under samrådet var man fra statsrevisorerne side inde på muligheden af at inddrage udenrigsministeriets udetillægsnavn i behandlingen af spørgsmål vedrørende flytteudgifterne. Dette er blevet drøftet med nævnsformanden og revisionsdepartementet, der begge er tilbøjelige til at anse tanken for mindre praktisk. En medvirken fra nævnets

side måtte formentlig få karakteren af en forudgående vurdering af de enkelte forflytters hensigtsmæssighed henset til flytteomkostningernes størrelse. Nævnet træder normalt kun sammen én gang om året for at fastsætte udetillæggene. Jævnlig indkaldelser af nævnets medlemmer for at tage stilling til de enkelte forflytninger, der ofte må gennemføres med kort varsel, ville være vanskelige at gennemføre i praksis og ville samtidig medføre en meget væsentlig forøgelse af nævnets arbejdsbyrde. Også jeg tvivler derfor om, at det alt i alt ville vise sig hensigtsmæssigt at inddrage nævnet i behandlingen af flyttespørgsmål.

Skulle statsrevisorerne alligevel finde det ønskeligt, at nævnet medvirker, eller at der finder ændringer sted af den trufne nyordning, er jeg selvsagt rede til at drøfte spørgsmålet på ny.

Med venlig hilsen

din hengivne

sign. *Per Hækkerup.*

Hr. statsrevisor J. C. Jensen-Broby, K. af D.  
Dronninggårds Allé 38,  
Holte.