

Bilag 6.

Uddrag af *De danske Grundejeres Landsorganisations redegørelse vedrørende de af regeringen i folketinget den 23. januar 1963 fremsatte forslag til jordlove.*

Under I foretages en gennemgang af hovedpunkter af forslagenes indhold;

Under II prøves deres forhold til grundlovens regler om den private ejendomsrets beskyttelse;

Under III skal derefter foretages en vurdering af forslagenes almindelige juridiske og økonomiske konsekvenser;

og

Under IV gives endelig et resumé af landsorganisationens opfattelse.

I.

Forslagene, der efter statsministerens generelle forelæggelsestale, jfr. folketingets forhandlinger 1962-63 sp. 2210 ff., er udarbejdet med særligt henblik på Danmarks indtræden i det europæiske fællesmarked, omend også med videre sigte, omfatter:

1) Forslag til lov om ændringer i lov om *byplaner*, der med de seneste ændringer ved lov nr. 63 af 21. februar 1962 er optrykt i lovbekendtgørelse nr. 160 af 9. maj 1962.

Forslaget a) indfører i (ny) § 12, stk. 3, en adgang for kommunalbestyrelserne til at *ekspropriere* private ejendomme og rettigheder, der omfattes — ikke blot som efter § 12, stk. 1 og 2, af en godkendt, men også — af en „*under udarbejdelse værende byplan*“, og med det (udvidede) formål „at fremme en byudvikling i en *hensigtsmæssig tidsfølge*“.

Desuden b) ændres affattelsen af lovens § 2, stk. 2, nr. 10, med det formål at *oprettholde områder som landområder* og c) foreslås *ophævet den hidtidige regel i § 15 a om erstatning for værdinedgang* som følge af foranstaltninger efter nævnte rubrum.

2) Forslag til lov om *regulering af bymæssige bebyggelser* til afløsning af den gældende

lov nr. 210 af 23. april 1949, jfr. lov nr. 91 af 21. marts 1959.

Forslaget bevarer den inddeling i 3 zoner, der hidtil er arbejdet med i byudviklingsområder, men i flere henseender med klarlægelse og forenkling, også af forholdet over for naturfredningsloven.

Her skal fremdrages:

- a) Indsættelse i § 8 af adgang til at *forbyde foranstaltninger*, der kan stride mod eller vanskeliggøre gennemførelse af en plan, blot man er „i færd med at udarbejde“ den, for så vidt på linie med byplanlovens § 9 og saneringslov nr. 184 af 5. juni 1959, § 8 — men med længere varighed, nemlig *indtil 2* i stedet for *1 år*.
- b) Indførelse af en *ekspropriationsadgang* i *byudviklingsområder* for stat eller kommune, forslagens § 17, med indhold som i byplanlovforslagets § 12, stk. 3, ovfr. under 1 a. Desuden
- c) er *slettet erstatningsreglen* i den gældende lovs § 14 om *værdinedgang* som følge af planen, sml. ovfr. under 1 c.

3) Forslag til lov om ændringer i lov om *naturfredning*, der med de seneste ændringer ved lov nr. 192 af 16. juni 1961 er optrykt i lovbekendtgørelse nr. 194 af s. d.

Udover en, så vidt ses, ganske overflødig tilføjelse til lovens § 1 (c) og en udbygning af fredningsplan-instituttet og de dermed beskæftigede udvalg er det de i 1961-loven indføjede regler, der reelt gør hele det „åbne“ land til „yderzone“, og som kun dårligt kan passes ind i en *naturfredningslov*, der nu tages op igen, dels a) ved en ændret affattelse af rådighedsbegrænsningerne, dels b) ved en *ophævelse af reglen* i lovens § 22, stk. 2, om *erstatning for værdinedgang*, sml. ovfr. under 1 c og 2 c.