

Et andet mindretal (Alfred Bøgh) deler i det væsentlige de af de kommunale organisationer fremførte synspunkter, og da disse ikke har vundet tilslutning blandt de øvrige udvalgsmedlemmer, kan mindretallet ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Det skal endelig anføres, at ministeren under et samråd har givet følgende svar på et spørgsmål om, hvorvidt man i vejdirektoratet ville oprette et særligt projekteringskontor, som ville kræve en betydende personaleforøgelse:

„Det er ikke tanken at oprette et særligt projekteringskontor i vejdirektoratet, som vil kræve en betydende personaleforøgelse, idet det netop i forslaget er forudsat, at man kan bygge videre på de eksisterende kommunale tekniske administrationer, bl. a. gennem oprettelse af fælles anlægskontorer m. v. Endvidere har man forudsat, at staten kan overdrage visse projekteringsopgaver til rådgivende ingeniørfirmaer. Man påregner derfor på anlægsområdet en rationalisering i forhold til den nugældende ordning.

Derimod vil naturligvis forelæggelse for folketinget af lovforslagene medføre noget forøget administrationsarbejde, ligesom gennemgang af budgetter m. m. vil give nogen ekstra administration i ministeriet. Om lovforslaget vil medføre forøget arbejde med økonomisk-teknisk kontrol, kan være vanskeligt at bedømme. Arbejdet vil under alle omstændigheder vokse, efterhånden som anlægsvirksomheden øges og navnlig flere motorvejsanlæg skal i gang, og det er vel ikke usandsynligt, at man vil ønske forøget kontrol også under den nuværende lovgivning, for så vidt angår arbejder med over 90 pct. tilskud.“

Ad II. forslag til lov om ændring i lov om bestyrelsen af de offentlige veje.

Et flertal (alle udvalgets medlemmer undtagen Alfred Bøgh) indstiller lovforslaget til vedtagelse med nedenstående af ministeren foreslåede ændring, der er en følge af de af ministeren fremsatte ændringsforslag til forslag til lov om hovedlandeveje.

Et mindretal (Alfred Bøgh) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Ændringsforslag

til

I. forslag til lov om hovedlandeveje.

Af et mindretal (Holmberg, Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen og Thisted Knudsen):

Til § 1.

1) I stk. 1 udgår 2. punktum. I sidste punktum ændres ordene „1. og 2. pkt.“ til: „1. punktum“.

Til § 2.

2) I stk. 2 ændres indledningen „For så vidt angår motorvejsanlæg, kan ministeren“ til: „Ministeren kan“.

3) Stk. 3 udgår.

Til § 7.

4) Paragraffen affattes således:

„§ 7. Ministeren for offentlige arbejder kan bestemme, at udgifter til forskriftsmæssig belysning af en hovedlandevejstrækning under kommunal bestyrelse uanset bestemmelsen i § 2, stk. 1, i vejtilskudsloven kan medregnes blandt vedkommende vejbestyrelses vejudgifter i henhold til samme lovs § 1.“

Af ministeren for offentlige arbejder, tiltrådt af udvalget:

Til § 9.

5) Stk. 2 affattes således:

„Stk. 2. Når forholdene taler derfor, kan ministeren for offentlige arbejder dog bestemme, at ekspropriation og taksation uden for Københavns kommune sker i overensstemmelse med reglerne i §§ 25-30 i vejbestyrelsesloven, idet ministeren i disse tilfælde bemyndiger de i § 3, henholdsvis § 4, omhandlede kommunale myndigheder til at foretage ekspropriationen.“

6) Som nyt stk. 3 indsættes følgende:

„Stk. 3. Når forholdene taler derfor, kan ministeren endvidere bestemme, at ekspropriation og taksation i Københavns kommune skal ske i overensstemmelse med reglerne i §§ 41-43 i Københavns byggelov, idet ministeren i disse tilfælde bemyndiger Københavns kommunalbestyrelse til at foretage ekspropriationen.“