

„Det forekommer ikke hensigtsmæssigt at uddrage folketingskontrollen med de øvrige hovedlandevejsanlæg, idet de synspunkter, der kan anføres for, at motorvejene skal anlægges i henhold til særlig lov, i væsentlig grad gør sig gældende, for så vidt angår de øvrige hovedlandeveje. Disses udbygning, f. eks. til 4-sporet profil, vil også medføre meget store omkostninger, og anlæggene finansieres allerede nu med så høje vejfondstilskud, at de lokale vejbestyrelses økonomiske ansvar for disse store anlæg må betegnes som ganske underordnet i forhold til den byrde, som gennem vejfonden påhviler staten for disse anlæg.

Det forekommer således helt naturligt, at lovgivningsmagten principielt bestemmer omfanget af og tempoet for gennemførelsen af de store investeringer også på det hovedlandevejsnet, der ikke skal anlægges som motorveje, på samme måde, som store trafik anlæg på andre områder indgående behandles af folketingset, selv om disse har lige så stor betydning for fremtidige kommunale dispositioner som udbygning af hovedlandevejene i området. Hertil kommer, at en imødekommen af organisationernes ønske vil stille de områder, hvor hovedlandevejene udbygges som motorveje, væsentligt gunstigere i økonomisk henseende end de tyndt befolkede og i mindre grad industrielt udviklede områder, hvor trafikens størrelse ikke, eller ikke foreløbigt, betinger den kostbare udbygning som motorvej.

Med hensyn til vedligeholdelse og bestyrelse af de veje, der udbygges som motorveje, forekommer det mest rationelt, at ansvaret for disse kostbare anlægs tekniske udformning, f. eks. med hensyn til belægning og deres senere vedligeholdelse, påhviler den myndighed, der har udført anlægget.

I praksis har det da også under den gældende lovgivning vist sig nødvendigt for staten i visse tilfælde at måtte påtage sig en garantiforpligtelse over for de kommunale myndigheder med hensyn til sætninger o. lign. ved forskellige motorvejsanlæg, der er udført af staten i henhold til særlig lov.

Endvidere kan henvises til, at de lokale vejbestyrelser jo normalt også beholder en vedligeholdelsesbyrde ved de veje, der aflastes af motorvejsanlægget, hvorfor det kan forekomme urimeligt hårdt for disse at have

vedligeholdelsesbyrden også på det anlæg, der fortrinsvis er etableret af hensyn til fjerntrafikken. Dette forhold har forskellige amtsråd netop peget på i forbindelse med anlægget af kommende motorveje.“

Et *flertal* i udvalget (udvalget undtagen venstres medlemmer) deler ministerens betragtninger og indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående under nr. 5-7 og nr. 10 og 11 anførte ændringer, der er foreslået af ministeren.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 skyldes, at reglerne om ekspropriation og taksation i vejbestyrelsesloven som fremhævet i de kommunale organisationers henvendelse ikke finder anvendelse i Københavns kommune, hvor de erstattes af reglerne i Københavns bygge lov.

Ændringsforslag nr. 7, 10 og 11 skyldes, at det ikke kan anses for ønskeligt at give loven tilbagevirkende kraft, men at det på den anden side må anses for mest hensigtsmæssigt, at loven træder i kraft ved begyndelsen af et finansår.

Et *mindretal* (Holmberg, Jens Chr. Christensen og Thisted Knudsen) kan tiltræde ministerens forslag om, at anlæg af nye hovedlandeveje — herunder motorveje — omklassificering af veje til hovedlandeveje og udbygning af hovedlandeveje som motorveje fremtidig skal bestemmes ved særlig lov, men finder ikke, at andre anlægsarbejder på hovedlandeveje, som hidtil har været udført af de kommunale vejbestyrelser med vejfondstilskud eller med refusion efter vejtilskudslovens kapitel I, bør udføres ved ministerens foranstaltning, således at hele udgiften afholdes af vejfonden. Mindretallet finder — således som det også af kommunerne er anført over for udvalget — at en sådan ændring af den gældende lov er upåkrevet, at den vil medføre forøgede udgifter for staten både direkte og ved en betydelig forøgelse af ministeriets administrationsarbejde, og at hensynet til den kommunale by- og egnspanlægning gør det rimeligt at fastholde de gældende regler på dette område.

Mindretallet stiller ud fra disse synspunkter nedenstående ændringsforslag nr. 1-4, 8 og 9 og indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med såvel de af ministeren som de af mindretallet foreslåede ændringer.