

må indeholde bestemmelser, der sikrer, at den praktiserende landinspektør er uafhængig af sagens parter, herunder at han ikke selv er part i sagen. Baggrunden for dette ønske er det ansvar over for klienter og over for det offentlige, som den praktiserende landinspektør påtager sig ved de matrikulære arbejders udførelse, og dette ansvar må påregnes at blive øget med den forventede nye lovgivning.

Når forslaget habilitetsregler omfatter en vis familiekreds, nemlig personer, der i op- eller nedstigende linje er beslægtede eller besvogrede med den pågældende landinspektør eller med hans eventuelle principal (principaler) eller medindehaver (medindehavere), må dette ses i forhold til de habilitetsregler, der i dag findes i udstykningslovens § 21, stk. 3, og § 30, stk. 2, da disse bestemmelser er foreslået ophævet ved det fremsatte forslag til ændring af udstykningsloven. Da udstykningslovens habilitetsregler også omfatter personer, der i sidelinjen så nær som søskendebørn er beslægtede eller besvogrede med den pågældende landinspektør, er der ved nærværende lovforslag sammenholdt med lovforslaget til ændring af udstykningsloven tale om en svækkelse af de habilitetskrav, der i dag er gældende for landinspektører ved udførelse af jordboniterings- og skelsætningsforretninger, og det er vel tvivlsomt, om det er tilrådeligt ved en ændring af de foreslåede regler yderligere at svække disse habilitetskrav.

Ad 19. § 6, stk. 1, bør formentlig affattes således:

„§ 6. Landbrugsministeren kan pålægge en praktiserende landinspektør at udføre et matrikulært arbejde, hvis samtlige landinspektører, inden for hvis naturlige forretningsområde arbejdet falder, har afslået at udføre det. Når ikke særlige forhold taler derimod, bør arbejdets udførelse pålægges en af de sidstnævnte landinspektører.“

Ad 20. Bestemmelsen i § 2 overflødiggør ikke § 7, idet § 2 alene bestemmer, at der inden beskikkelsen skal afgives en forsikring om, at den pågældende vil opfylde sine pligter som landinspektør; bestemmelsen fastlægger ikke disse pligter.

Lovforslagets § 8, stk. 1, bestemmer, at

bl. a. borgerlig straffelovs §§ 156 og 157 finder tilsvarende anvendelse på praktiserende landinspektører og deres assistenter med beskikkelse. Disse bestemmelser fastsætter straf for den, der virker i offentlig tjeneste eller hverv, og som a) nægter eller undlader at opfylde pligt, som tjenesten eller hvervet medfører, eller b) gør sig skyldig i grov eller oftere gentagen forømmelse eller skødesløshed i tjenestens eller hvervets udførelse eller i overholdelsen af de pligter, som tjenesten eller hvervet medfører. Forslagets § 10, stk. 1, hjemler disciplinære reaktioner over for den landinspektør, der „tilsidesætter de pligter, som hans stilling medfører“.

Selv om lovforslagets § 7 blev udeladt, ville bestemmelserne i lovforslagets §§ 8 og 10, stk. 1, formentlig være praktikable, idet de — som det fremgår af det anførte — henviser til de pligter, som påhviler en praktiserende landinspektør eller en landinspektørassistent med beskikkelse *efter hans stillings karakter*.

For så vidt er opretholdelsen af § 7 næppe strengt påkrævet.

På den anden side kan der dog ikke bortses fra, at § 7 med sin pointering — omend i forholdsvis almindelige vendinger — af landinspektørernes pligter, herunder navnlig deres pligt til at tilendebringe arbejderne med den hurtighed, sagerne beskaffenhed og forholdene i øvrigt tillader, vil kunne få en vis betydning med hensyn til den målestok, som henholdsvis domstolene og landinspektørnævnet vil benytte ved anvendelsen af §§ 8 og 10. Da det endvidere forekommer naturligt i loven at foretage en vis angivelse af landinspektørernes pligter, sammenlign herved bestemmelserne om tjenestemænd i tjenestestandslovens § 3 og om statsautoriserede revisorer m. fl. i næringslovens § 72, stk. 1, synes det rigtigst, at § 7 opretholdes i forslaget.

Ad 21. Nævnets formand, de to andre medlemmer og en sekretær er tænkt lønnet med honorarer, som fastsættes på finansloven med størrelser, der må blive afhængig af omfanget af nævnets virksomhed. For det første år vil det formentlig være rimeligt at foreslå følgende beløb:

Formanden 1.500 kr. + honorartillæg,
de to andre medlemmer og sekretæren
hver 750 kr. + honorartillæg.