

Bilag 7.**UNDERVISNINGSMINISTERIET**

København, den 18. april 1963.

I tilslutning til de i besvarelse af det ærede udvalgs spørgsmål tidligere herfra fremsendte oplysninger skal jeg efter udvalgets ved samråd den 17. d. m. fremsætte anmodning fremsætte følgende bemærkninger:

Ad spørgsmålet om erhvervenes deltagelse i tilrettelægningsen af den polytekniske uddannelse.

Jeg vil indledningsvis gøre opmærksom på, at der gennem den for den polytekniske læreanstalt gældende censorordning allerede er sikret kredse uden for højskolen betydelig indflydelse på de krav, der stilles ved højskolens eksaminer, og derigennem en vis indflydelse på fagenes indhold, idet eksamensopgaverne gives af vedkommende lærer og 2 censorer (undtagelsesvis 1 censor) i fællesskab. Lignende forhold findes f. eks. ikke i Sverige, hvor faglærerne uden medvirken af censorer stiller eksamensopgaver, foretager eksamination og giver karakterer.

Ifølge de gældende regler skal censorerne „ordentligvis vælges uden for højskolens lærerpersonale“ og skal godkendes af censorformændene — én for hver fagretning — valgt af censorerne. Gennem censorordningen er der med andre ord sikret kredse uden for højskolen en indflydelse, der ikke har noget modstykke i Sverige.

Jeg finder det rigtigt, at man i forbindelse med en kommende revision af den kgl. anordning for Danmarks tekniske højskole indleder konkrete overvejelser med det formål gennem klarere regler end hidtil at sikre, at erhvervslivets synspunkter drages ind i studieplansovervejelserne.

Det må imidlertid fremhæves, at der kun kan blive tale om rådgivende kontakter; ansvaret for studieplanernes og eksamensordningernes endelige udformning må som hidtil ligge hos læreanstaltens egne faglige organer og undervisningsministeriet.

Da problemets rette afklaring er af betydning for samtlige universiteters og højere læreanstalters forhold, vil de videre over-

vejelser blive henlagt til det for tiden arbejdende universitetsadministrationsudvalg.

Det forventes, at udvalgets arbejde vil være tilendebragt i løbet af folketingsåret 1963-64.

Ad spørgsmålet om målforskningen.

I Danmarks teknisk-videnskabelige forskningsråd har man indgående drøftet erhvervsforskningens naturlige placering i forbindelse med Lundtofteplanlægningen.

Man er herved nået til enighed om en række synspunkter, der deles af den polytekniske læreanstalts rektor, der er medlem af forskningsrådet.

Forskningsrådet anser det for vigtigt, at man i forbindelse med planlægningen skelner imellem to institutionstyper, der som følge af deres formål har principielt forskellige styreformere.

Erhvervenes forskningsbehov tilgodeses som regel bedst ved hjælp af institutter, der oprettes med erhvervsforskning for øje; sådanne institutter bør normalt underlægges en bestyrelse, hvori de pågældende erhvervsinteresser har hovedindflydelsen. Denne bestyrelse skal have det fulde økonomiske ansvar for instituttet samt ansvaret for, at instituttet drives i overensstemmelse med sin formålsparagraf. For at tilvejebringe den rette teknisk-økonomiske baggrund bør institutterne ledes ud fra forretningsmæssige principper. Dersom de placeres på Lundtofteområderne, hvor staten bekoster opførelsen af alle laboratorier med normale installationer m. v., skal institutterne kontraktligt forpligtes til at erlægge en husleje, der forrenter og afskriver de lejede anlæg på normal måde. Institutter af denne art vil i det følgende blive kaldt for „institutter af erhvervstype“.

Institutter, der oprettes med henblik på undervisning og den i denne forbindelse naturlige forskning, har ret til selv at vælge deres forskningsopgaver. De bygges, udstyres og bemandes med henblik på at skabe den bedst mulige undervisningsmæssige og forsk-