

## Bilag 5.

25. marts 1963.

### *Bemærkninger fra Danmarks tekniske højskole vedrørende det af folketingsudvalget fremlagte F 19, bilag 31.*

I det i folketingsudvalget fremlagte F 19, bilag 31, er der givet oplysninger om den forventede størrelse af og de forventede omkostninger ved opførelsen af den tekniske højskole i Lund (LTH).

Til de givne oplysninger skal man indledningsvis bemærke, at man ikke her har kendskab til planerne om indretning af et kemiingeniørstudium i Lund. Planerne herfor er i øvrigt ifølge de nu fremkomne oplysninger endnu under udarbejdelse. Det vil efter vor opfattelse kun være muligt at foretage en sammenligning inden for områder, hvor der kan foretages en sammenlignende analyse af målsætning og konkrete studieplaner. De i det følgende fremsatte bemærkninger vedrører derfor — ligesom højskolens svar på spørgsmål 12\*) kun maskiningeniør-, bygningsingeniør- og elektroingeniørstudiet.

#### *Sammenligning af arealforbrug pr. studerende.*

I besvarelsen af spørgsmål 12 blev der inden for de fagområder, der indbyrdes lod sig sammenligne, gennemført en beregning af arealet pr. studerende. Undersøgelsen viste et gennemsnit pr. studerende på 29,7 m<sup>2</sup> på DTH og 28,9 m<sup>2</sup> på LTH. — I F 19, bilag 31, er der imidlertid ud fra andre forudsætninger angivet 21,6 m<sup>2</sup> pr. studerende ved LTH. Årsagerne til denne forskel er følgende:

1) Den i F 19, bilag 31, foretagne beregning er baseret på totalarealerne uden hensyntagen til disse arealers brug og deres forudsætninger. En forsvarlig sammenligning kan efter højskolens opfattelse kun foretages ved en nøje analyse af studieplanernes og fagenes indhold, således som dette er sket under højskolens arbejde med besvarelse af spørgsmål 12. Det bør endvidere nævnes, at der ved alle de svenske høj-

skoler foregår uddannelse af arkitekter; ud fra tilsvarende forudsætninger ville det have været logisk at indregne Danmarks ingeniørakademi i højskolens beregninger. Endelig skal fremhæves, at DTH er den eneste tekniske højskole i Danmark, medens de tilsvarende opgaver i Sverige deles af 3 højskoler. Efter de foreliggende planer vil højskolen i Lund kun blive delvis udbygget, da man har undladt at dublere en række kostbare speciallaboratorier, der i forvejen findes i Stockholm og Göteborg.

2) I den i F 19, bilag 31, foretagne beregning er regnet med et samlet antal studerende i Lund på 2.500, idet man har taget hensyn til, at den faktiske studietid ligger mellem 4 og 5 år (officielt 4 år) samt indregnet special- og ekstrastuderende, licentiater og doktorander. Dette beregningsgrundlag er et andet end det af DTH ved besvarelsen af spørgsmål 12 anvendte; anvender højskolen samme beregningsgrundlag, vil antallet af m<sup>2</sup> pr. studerende for henholdsvis LTH og DTH blive 23,1 og 23,8.

3) I den af højskolen foretagne beregning af antallet af m<sup>2</sup> pr. studerende indgår et antal selvstændige industribetingede forskningsinstitutioner, der ikke har noget modstykke i det svenske program. Disse institutioner varetager sekundært undervisningsopgaver af speciel karakter. Denne del af institutionernes virksomhed kan ikke betegnes som en absolut nødvendig forudsætning for gennemførelsen af højskolens ordinære undervisningsprogram. Hvis de selvstændige forskningsinstitutioner ikke indregnes i højskolens beregninger, bliver m<sup>2</sup>-forbruget pr. studerende ved DTH til 20,6. Dette tal er formentlig et mere korrekt tal ved en sammenligning mellem LTH og DTH end det ovenfor angivne tal på 23,8 m<sup>2</sup>.

\*) Se bilag 1.