

og betryggende forhold på disse vanskelige områder svækkes efter mindretallets mening af højskolens nuværende organisationsform, hvor rektor er øverste administrative og økonomiske leder. Mindretallet henviser til, at man i Sverige har fundet det nødvendigt at henlægge de svenske tekniske højskoler under en overstyrelse, i hvilken der er repræsentanter for erhvervslivet, samtidig med at denne overstyrelse udpeger repræsentanter for erhvervslivet til at indtræde i de såkaldte afdelingsråd, hvis opgave det er at have opmærksomheden fæstet på, at virksomheden ved de enkelte afdelinger drives på en fra erhvervslivets synspunkt hensigtsmæssig måde. Afdelingsrådene følger arbejdet på afdelingerne, afgiver udtalelse i forbindelse med mere omfattende ændringer af studieplanerne og kan fremsætte forslag om ønskelige mål for afdelingernes arbejde.

Mindretallet ønsker yderligere at fremføre, at det foreliggende lovforslag er baseret på det daværende planlægningsudvalgs redegørelse for Lundtofteplanerne, dateret 28. september 1962 og optrykt som bilag til lovforslaget.

Af det daværende planlægningsudvalgs redegørelse fremgår det, at dette over for undervisningsministeren har det fulde ansvar for programmeringen og dennes forudsætninger, men også at selve programmeringen naturligvis har måttet baseres på ønsker og opgivelser fra de enkelte afdelinger på højskolen. Når det derefter i redegørelsen videre berettes, at den fornødne kritik og koordinering af det fra højskolens afdelinger fremkomne materiale i første omgang blev foretaget af den daværende rektor, men senere er foretaget af et blandt professorerne nedsat særligt Lundtofteudvalg, mener mindretallet at måtte konstatere, at det daværende planlægningsudvalg ikke har kunnet påtage sig det fulde ansvar for programmeringens forudsætninger, men kun for programmeringens tilrettelæggelse, idet forudsætningerne ganske øjensynligt i overvejende grad er ønsker og opgivelser fra selve højskolens afdelinger, kritiseret og koordineret alene af højskolen selv.

Det er over for udvalgets spørgsmål i denne henseende oplyst, at planlægningsudvalget, når det skønnedes nødvendigt, har nedsat underudvalg med sagkyndig re-

præsentation for erhvervslivet til at gennemgå og udtale sig om oplæggene til programmeringen.

Planlægningsudvalget er senere blevet reorganiseret, og det er blevet oplyst, at det reorganiserede planlægningsudvalg har tiltrådt det nævnte svar.

Mindretallet anser svaret for at være utilfredsstillende og skønner, at der er en brist mellem på den ene side højskolens ønsker og opgivelser, koordineret og kritiseret alene af højskolens eget udvalg, og på den anden side planlægningsudvalget og dets mulighed for at påtage sig det fulde ansvar for programmeringens forudsætninger.

Mindretallet mener, at planlægningsudvalgets arbejde ville kunne støttes, og at en rimelig sikkerhed for fornuftig ligevægt mellem investering i undervisning og investering i forskning ville kunne opnås, hvis der allerede nu eller hurtigt tilvejebragtes en ændring af højskolens styrelsesform i retning af det foran antydede, således at videreførelsen af arbejdet på Lundtoftesletten kunne foregå ved et samarbejde mellem en sådan styrelse og det reorganiserede planlægningsudvalg.

Sluttelig ønsker mindretallet at fastslå, at der synes at herske stor usikkerhed om de beløb, der i det hele taget bør stilles til rådighed for udbygningen på Lundtoftesletten.

Oprindeligt forlød det, at der skulle anvendes op mod 1 milliard kr., medens der nu foreslås en beløbsramme på 500 mill. kr., som af ministeren er erkendt at være fastsat som en politisk-økonomisk vurdering af, hvad staten kan yde til formålet.

Mindretallet erkender vanskeligheden ved overhovedet at fiksere et beløb, men har under udvalgsarbejdet peget på en sammenligning med den under opførelse værende tekniske højskole i Lund, der bliver Sveriges tredje tekniske højskole, som (inkl. en kemiafdeling, der endnu er under projektering) anslås til at koste 130 mill. sv. kr., og som får 2.500 studerende, over for det danske projekts 500 mill. kr. for ca. 5.000 studerende. Mindretallet henleder opmærksomheden på, at man i Lund beregner 21,6 m² etageareal pr. studerende mod ca. 60 m² i Lundtofte. (Se i øvrigt bilag 4).

Det er under udvalgsarbejdet hævdet, at