

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med den foreslåede ændring.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) henviser til sine under I. anførte bemærkninger.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) henviser ligeledes til det under I. anførte og kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke støtte lovforslaget i den form, det foreligger i, og ønsker ej heller at fremsætte ændringsforslag. Lovforslaget er i hovedsagen en støtteordning for det større landbrug. Kornordningens udligningsbestemmelser vil vel i nogen grad afbøde de uheldige virkninger af denne lov, der også er forbedret ved lagertillæggets afskaffelse. Men loven er dog stadig til næsten ene fordel for det kornsælgende landbrug og vil medvirke til en mindre hensigtsmæssig udnyttelse af agerjorden og fortsat dyrkning af mindreværdige jorder. Forslaget fremmer ikke en hensigtsmæssig strukturomlægning i landbruget.

Ad III. forslag til lov om en rapsordning.

Et *flertal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) henviser til sine under I. anførte bemærkninger.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) henviser ligeledes til det under I. anførte og kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke støtte lovforslaget i den foreliggende form og ønsker ej heller at stille ændringsforslag. Også dette lovforslag er i hovedsagen en støtte-

ordning for det større landbrug, og det er i særlig grad urimeligt i sit sigte, idet denne støtteordning helt og fuldt betales af de forbrugere, der anvender margarine, altså i høj grad af mindrebemidlede befolkningslag. Heller ikke dette forslag fremmer en hensigtsmæssig strukturomlægning i landbruget.

Ændringsforslag

til

I. forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

Af *landbrugsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget undtagen H. C. Toft, Ninn Hansen og Niels Ravn):

Til § 2.

1) I 11. linje udgår ordet „undtagelsesvis“.

Af et *mindretal* (Morten Lange):

Til § 4.

2) Paragraffen udgår.

Til § 5.

3) „§§ 2 og 4“ ændres til: „§ 2“.

Til § 6.

4) I stk. 1 ændres „150 mill. kr.“ til: „200 mill. kr.“.

5) I samme stykke udgår sidste punktum og erstattes med følgende:

„Denne fonds midler anvendes til udlån til rationaliseringsformål. Lånene er rentefri for de nuværende ejere, men tinglyses som hæftelse på ejendommen og forrentes ved ejerskifte med 4. pct. p. a., medmindre landbrugsministeriet meddeler ny rentefritagelse. Af fondens midler kan også ydes lån til fællesmekanisering og andre foranstaltninger fælles for flere landbrugere. De nærmere betingelser for opnåelse af lån fastsættes af landbrugsministeren efter indstilling af Landbrugsrådet, De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger.“