

Fælleseksportråd deltage i fondens administration.

*Ændringsforslag nr. 7* til § 6 er tiltrådt af *udvalget*. Ændringsforslaget tilsigter at skabe mulighed for en mere smidig anvendelse af de beløb, der stilles til rådighed for mejerierationalisering.

*Ændringsforslag nr. 9* til § 9 er ligeledes tiltrådt af *udvalget*. Ændringsforslaget giver mulighed for at anvende de midler, der efter § 6, stk. 2, stilles til rådighed i finansåret 1963-64, allerede fra finansårets begyndelse.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiet og det radikale venstres medlemmer af *udvalget*) lovforslaget til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (venstres medlemmer af *udvalget*) har under udvalgsarbejdet søgt at forbedre regeringens forslag. Det har imidlertid ikke været muligt at opnå principielle ændringer. Mindretallet ønsker derfor at udtale:

Den svigtende afsætning af landbrugets produkter til fællesmarkedet påfører landbruget betydelige tab. Landbruget kan ikke alene bære de byrder, erhvervet pålægges ved, at Danmark står uden for fællesmarkedet. Denne nedgang i landbrugets indkomster medfører tab, der vil forringe erhvervets valutaskabende betydning. Der må derfor stilles betydelig større midler til rådighed for at afbøde disse vanskeligheder. Ligeledes må der tages hensyn til den manglende indkomststigning i landbruget i sammenligning med andre befolkningsgrupper.

Venstre tager afstand fra den forringelse af *kornloven*, som nedsættelsen af basispriserne på foderkorn betyder. Venstre mener, at brødkornspriserne må forhøjes på baggrund af de omkostningsstigninger, der har fundet sted siden forhøjelsen af brødkornsprisen i 1959. Venstre fremhæver, at det i den øjeblikkelige alvorlige situation for landbruget er nødvendigt at forbedre likviditeten hos de enkelte landbrugsproducenter.

Venstre ønsker yderligere afvikling af landbrugets ejendomsskatter for at lette omkostningerne og afvikle denne særbyrde på landbrugsproduktionsapparat.

Endelig ønsker venstre at fremhæve, at

der på længere sigt bør gennemføres ændringer i lovgivningen, så der bliver mulighed for en strukturændring i dansk landbrug, der giver baggrund for et af statsmidler uafhængigt erhverv.

Venstre har ikke haft mulighed for — inden lovforslagernes anden behandling — at få gennemarbejdet disse mange dybtgående problemer. Venstre vil derfor overveje enten at stille selvstændige forslag eller at fremsætte ændringsforslag mellem anden og tredje behandling af regeringens lovforslag.

Venstre kan tiltræde de af ministeren stillede ændringsforslag og vil i øvrigt motivere sin stilling ved anden behandling.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af *udvalget*) kan ikke medvirke til de tre lovforslags gennemførelse i den foreliggende skikkelse.

Mindretallet har ikke kunnet opnå tilslutning til sit ønske om, at mere kortsigtede foranstaltninger med henblik på at tilvejebringe rimeligere økonomiske vilkår for landbruget i dets øjeblikkelige situation bliver sammenkoblet med en langsigtet politik, som kan skabe grundlag for så produktive landbrugsbedrifter som muligt. Regeringen har ikke villet imødekomme mindretallets forslag om en jordlovgivning, der fjerner landbrugsforpligtelsen for de mindste brug, sætter den frie sammenlægningsgrænse væsentligt højere end i dag og åbner adgang for samdrift af mere end to ejendomme, når det drejer sig om mindre og middelstore brug. Regeringen har også afvist en drøftelse af forslagernes beløbsramme, og det har heller ikke været muligt at få ændret fordelingen af midlerne, således at disse i højere grad stilles til rådighed for eksportfremmende foranstaltninger. Mindretallet finder ikke, at landbruget ved de foreslåede foranstaltninger har fået en sådan placering i regeringens såkaldte „helheds-løsning“, at der herved for dette erhverv er skabt en rimelig balance i forhold til andre befolkningsgrupper.

Det konservative folkeparti er principielt modstander af centralsalg og har kun undtagelsesvis kunnet acceptere denne salgsform over for lande med centralkøb. Man kan derfor ikke medvirke til det af flertallet stillede ændringsforslag nr. 1 til § 2 i lov-