

„varens karakter“ må undtages fra prisstoppet, idet det ikke er muligt at betragte grundstykker som ensartede varer, der kan vurderes efter objektive kriterier.

Uden for prisstoploven må også falde leje for boliger og lokaler, der hidtil altid har været holdt uden for prismsyndighedernes område, idet lejeforhold har henhørt under boligministeriet.

Herudover har handelsministeren stillet nedenstående ændringsforslag under nr. 1 og nr. 4. Medens ændringsforslaget under nr. 4 udelukkende er af redaktionel karakter, er det under nr. 1 anførte såvel af redaktionel som af tydeliggørende art, da det tilsigter at fjerne en opstået tvivl om, hvorvidt overenskomstmæssige lønstigninger i henhold til § 1 i forslag til lov om kollektive overenskomster af monopoltilsynet kan tildeles indregnet i priserne.

Et *flertal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af handelsministeren foreslåede ændringer, som er tiltrådt af flertallet.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) bemærker, at under forudsætning af enighed om en helhedsløsning, som effektivt sikrede imod generelle indkomststigninger, ville mindretallet medvirke til en lovgivning, som også sikrede imod pris- og avancementstigninger.

Efter de foreliggende oplysninger må mindretallet imidlertid mene, at forslaget ikke kan administreres på tilfredsstillende måde. Mindretallet har udbedt sig en udtalelse fra monopolorådet herom, men den er ikke fremkommet til udvalget, inden betænkning skulle afgives. Mindretallet må beklage, at der hverken ved lovforslagets udarbejdelse eller ved dets behandling i folketingsudvalget er taget hensyn til de af erhvervene rejste indsigelser.

Specielt må mindretallet om bestemmelsen i lovforslagets § 1, stk. 3, sammenholdt med ændringsforslaget til § 2, stk. 3, i forslaget til lov om indseende med priser bemærke, at denne bestemmelse må anses for uegnet til at opfylde det tilsigtede formål, at hindre uønskede pris- og lønstigninger.

I det omfang, bestemmelsen praktiseres, vil lønglidninger nedsætte investeringsmulighederne.

Værdien af den af regeringen foreslåede prisregulator kan i øvrigt langt fra opveje værdien af tilvejebringelsen af den friest mulige konkurrence.

Mindretallet må derfor i overensstemmelse med sine foranstående bemærkninger indstille lovforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan medvirke til lovforslagets fremme, men mener, at bestemmelsen i første del af stk. 4 i § 1 vil være vanskelig eller umulig at praktisere tilfredsstillende for mange virksomheders vedkommende. Mange af de råvarer, industrien bruger, købes i enheder (ruller, baller etc.), der dels på grund af forarbejdningmåden, dels på grund af klimatiske forhold og andet giver stærkt vekslende udbytte af færdigvarer pr. enhed råvarer. I sådanne virksomheder bliver bruttoavanceen noget, der kan svinge ret stærkt, og hverken virksomheden selv eller andre kan med tilnærmelsesvis sikkerhed sige, hvad den lovlige bruttoavance er pr. enhed færdigvare.

Derfor stiller mindretallet nedenstående under nr. 2 og 3 anførte ændringsforslag om, at stykkets sidste del (om importører o. s. v.) bliver et selvstændigt stk. 4, mens det i et nyt stk. 5 fastslås, at en industrieller handelsvirksomheds overskud ikke i regnskabsåret 1963 må være højere end i de foregående regnskabsår. Da nøgleordet for regeringens helhedsløsning er indkomststop, antages det, at en sådan bestemmelse vil kunne accepteres.

Ad III. Forslag til lov om udbyttebegrænsning m. v.

Handelsministeren har stillet tre ændringsforslag til lovforslagets § 1. Ved de to første foreslås nogle ændringer af redaktionel karakter til paragraffens stk. 1 og 2, og ved det tredje foreslås efter stk. 2 indsat et nyt stykke, der tilsigter at hindre, at aktieselskaber, i hvilke der i basisperioden har fundet udvidelse af aktiekapitalen sted ved kontant indbetaling eller ved konvertering af gæld, stilles ugunstigere end aktie-