

af handelsministeren stillede ændringsforslag er forbedret så betydeligt, at det i ret høj grad nærmer sig, hvad der var foreslået i lovforslaget om ekstraordinær kontrol med priser og avancer.

Mindretallet anser det dog for en mangel, at der i lovforslagets § 2, stk. 1, tales om „urimelige priser“, uden at der angives noget kriterium for, hvad der skal forstås herved. Desuden står der i det ved ændringsforslag nr. 2 foreslåede nye stk. 3 intet om avancens størrelse, men kun, at hensyn skal tages til omkostningerne. Af de tidligere modtagne besvarelser på udvalgets spørgsmål ses det også, at monopoltilsynet nok udøver et skøn i de enkelte tilfælde, men ikke har nogen klar forestilling om grundlaget for skønnet.

Det må derfor anses for rimeligt og nødvendigt at indsætte en bestemmelse om, hvad en virksomheds overskud maksimalt må være. I overensstemmelse hermed stilles

nedenstående underændringsforslag nr. 3 til ministerens ændringsforslag nr. 2, idet mindretallet naturligvis er villigt til at overveje, om den foreslåede overskudsprocent (8) er den rette. En sådan bestemmelse vil give monopoltilsynet et fast grundlag for skønnet over, hvad der er rimelige priser og avancer.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med samtlige foreslåede ændringer.

#### *Ad II. forslag til lov om ekstraordinær kontrol med priser og avancer.*

På baggrund af ministerens ændringsforslag og det under nr. 3 stillede underændringsforslag har forslagsstillerne meddelt, at de agter at tage nærværende lovforslag tilbage ved forslagets anden behandling.

### Ændringsforslag

til

#### I. forslag til lov om indseende med priser.

Af *handelsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (K. B. Andersen, Albertsen, Lis Groes, Jørgen Peder Hansen, Peter Nielsen, Viola Nørløv, Axel Ivan Pedersen, Hans Rasmussen, Helge Larsen og Aksel Larsen):

Til § 2.

1) Som nyt stk. 1 indsættes:

„*Stk. 1.* Hvor særlige forhold gør det påkrævet, kan monopoltilsynet samtidig med iværksættelse af undersøgelse i henhold til § 1 for tidsrum af indtil 3 måneder ad gangen bestemme, at der for bestemte varers eller branchers vedkommende ikke uden tilsynets samtykke må beregnes højere priser eller avancer end de af de pågældende virksomheder på en bestemt dato beregnede.“

2) Stk. 1 bliver stk. 2, og det oprindelige stk. 2 udgår. I stedet indføres følgende nye stykker:

### Bemærkninger.

Til nr. 1 og 2.

Da bestemmelser om generelt pris- og avancestop ifølge sagens natur må være af midlertidig karakter og det derfor er foreslået, at den herom gældende lovgivning højst skal have gyldighed til 31. marts 1964 og forinden vil kunne bortfalde ved kgl. anordning, er det fundet naturligt at udbygge forslaget til lov om indseende med priser med bemyndigelse for monopoltilsynet til samtidig med iværksættelse af en prisundersøgelse for perioder af indtil 3 måneder ad gangen at bestemme, at der for bestemte varers eller branchers vedkommende