

## Betænkning

over

### I. forslag til lov om indseende med priser og II. forslag til lov om ekstraordinær kontrol med priser og avancer.

(Afgivet af udvalget den 5. marts 1963).

Udvalget har holdt 10 møder og haft flere samråd med handelsministeren samt modtaget henvendelser fra Butikshandelens Fællesråd, Danske Husmødres Forbrugerråd, Grosserer-Societetets Komité, Industrirådet og Provinshandelskammeret.

#### *Ad I. forslag til lov om indseende med priser.*

Handelsministeren har på foranledning af et herom fremsat spørgsmål erklæret, at lovforslagets § 3 giver hjemmel til i bekendtgørelser om prisskiltning eller -mærkning at foreskrive, at de pågældende varer, såfremt de sælges på afbetaling, skal skiltes eller mærkes med både kontantprisen og den fulde afbetalingspris samt med angivelse af afbetalingsvilkårene (mindste udbetaling, rater og betalingsterminer). Derimod giver bestemmelsen ikke hjemmel til at påbyde, at oplysninger, der ikke vedrører varens pris, skal meddeles ved skiltning eller mærkning.

Ligeledes i besvarelse af et herom fremsat spørgsmål har ministeren endvidere erklæret, at de i monopolloven indeholdte beføjelser til indskriden mod urimelige priser og forretningsbetingelser og til foretagelse af undersøgelser og offentliggørelse af resultatet heraf i tilfælde, hvor konkurrencen på det pågældende område er begrænset på en sådan måde, at der udøves eller vil kunne udøves en væsentlig indflydelse på prisforholdene inden for området, må anses for tilstrækkelige til i forbindelse med det almindelig førte tilsyn at sikre imod uheldige forhold i virksomheder, hvis økonomiske forhold i henhold til særlig lovhjemmel er

undergivet tilsyn eller regulering af offentlige tilsynsorganer (banker, sparekasser og forsikringsvirksomheder). Handelsministeriet har derfor ment, at det fremsatte forslag til lov om indseende med priser ikke skulle omfatte provisioner, takster og andre ydelser, der beregnes af virksomheder af denne art. I overensstemmelse hermed er der ikke fundet anledning til i lovforslaget at medtage en bestemmelse svarende til § 3, stk. 2, i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

Et *flertal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående under nr. 1-2 og 4-5 af handelsministeren foreslåede ændringer, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) skal under hensyn til, at lovforslaget er knyttet sammen med lovforslagene om forlængelse af kollektive overenskomster, pris- og avancestop m. fl. lovforslag, henvise til den i forbindelse med disse lovforslag afgivne betænkning og indstille nærværende lovforslag til *forkastelse*.

Mindretallet ønsker samtidig at påpege det lovteknisk uheldige i, at lovforslaget direkte kommer til at ændre bestemmelserne i monopolloven.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) finder, at forslag til lov om indseende med priser ved de nu